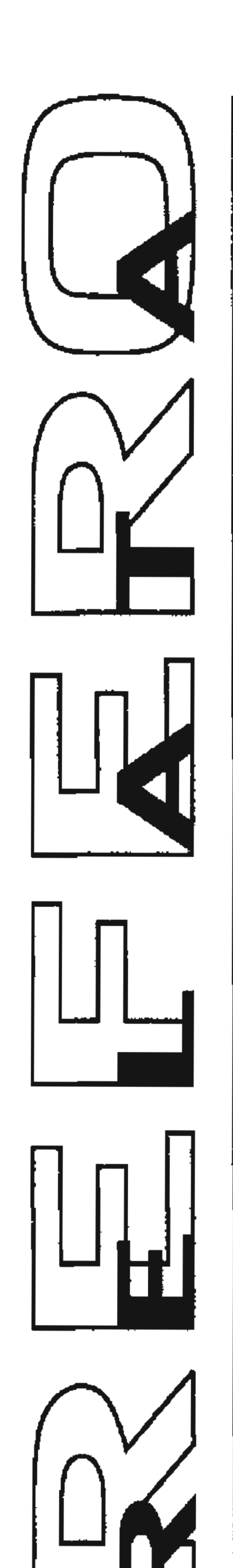


С. М. Исаев

НАЧАЛА ТЕОРИИ ФИЗИКИ ЭФИРА И ЕЕ СЛЕДСТВИЯ





С. М. Исаев

НАЧАЛА ТЕОРИИ ФИЗИКИ ЭФИРА И ЕЕ СЛЕДСТВИЯ

МОСКВА



URSS

От издательства

Эта книга продолжает серию «Relata Refero» (дословный перевод — рассказываю рассказанное).

Под этим грифом издательство предоставляет трибуну авторам, чтобы высказать публично новые идеи в науке, обосновать новую точку зрения, донести до общества новую интерпретацию известных экспериментальных данных, etc.

В споре разных точек зрения только решение Великого судьи — Времени может стать решающим и окончательным. Сам же процесс поиска Истины хорошо характеризуется известным высказыванием Аристотеля, вынесенным на обложку настоящей серии: авторитет учителя не должен довлеть над учеником и препятствовать поиску новых путей.

Мы надеемся, что публикуемые в этой серии тексты внесут, несмотря на свое отклонение от установившихся канонов, свой вклад в познание Истины.

ББК 22.312 22.313

Исаев Сергей Михайлович

Начала теории физики эфира и ее следствия. — М.: КомКнига, 2005. 120 с. (Relata Refero.)

ISBN 5-484-00145-5

В книге излагается теоретическое решение кризисообразующих проблем фундаментальной физики эфира.

Проблемы, которым совместно с теорией относительности суждено было сыграть главную роль в угнетении рационального мировоззрения, оказались решаемы на основе натуралистических представлений о нашем пространстве. Корпускулярность, строгая трехмерная геометрия и размерность материальной основы вещественного мира, и утверждение понимания неотъемности и также неуничтожимости размеренного движения от самих корпускул материи позволили понять и показать причину проявления волновых свойств материи на последующих ранговых вещественных структурах ее консервации.

На основе авторских представлений об эфире предлагаются решения важных вопросов в космологии, космогонии, астрофизике, физике Земли, исторической геологии и геодинамике.

Текст опубликован в авторской редакции.

Издательство «КомКнига». 117312, г. Москва, пр-т 60-летия Октября, 9.
Подписано к печати 29.06.2005 г. Формат 60×90/16. Печ. л. 7,5. Зак. № 134.
Отпечатано в ООО «ЛЕНАНД». 117312, г. Москва, пр-т 60-летия Октября, д. 11А, стр. 11.

ISBN 5-484-00145-5





Введение

Безапелляционное признание ошибочной теории Альберта Эйнштейна сыграло роковую роль в развитии теоретической физики в XX веке, в результате она сузилась в рамки экспериментальной науки. Еще 20 лет назад, по моему свидетельству, многие наши академики не хотели ни видеть, ни слышать о наличии тупиковой ситуации в теоретической физике, но, в настоящее время, ученый мир постепенно начал выходить из болезненной эйфории великими достижениями экспериментальной физики. Это позволило в последние годы опубликовать много обстоятельных работ, принципиально и последовательно отрицающих теорию относительности А. Эйнштейна. В деле отрицания релятивизма весьма весомы в моих глазах труды В. А. Ацюковского, С. Г. Бураго и Ф. И. Королькевич. Нельзя также не отдать должное новаторству в научных трудах С. Н. Артеха, А. З. Сириса, А. И. Заказчикова, В. Х. Хотеева, А. Ф. Бабанина, также С. А. Николаева, Б. М. Моисеева, М. В. Горбешко, А. П. Почтарева и других. Процесс осознания ошибочности теорий относительности нарастает и официальной науке, видимо, становится сложнее всего этого не замечать [3, 6, 10, 14, 17, 19, 44, 58], также [81, 92, 104, 126]. Развенчивание теории относительности по всем пунктам и направлениям, к сожалению, вряд ли в состоянии самостоятельно решить проблему физики кардинально. Не повредит ли поспешная расправа над релятивизмом науке еще больше? Научная мысль как вода, она не должна застаиваться, иначе будет потоп и закисшее болото, и в этом смысле классическая физика до теории Эйнштейна разве не имела проблему своего развития? В лучшем случае, прежде чем остановить движение мысли большевиков-релятивистов надо бы сначала найти новое русло для ее течения.

Предлагаемую в этой связи теорию вовсе не следует воспринимать как альтернативную ко всей совокупной физике, как в свое время пытались представить, противопоставляя к классической физике, чрезмерно раздув масштабность ошибочной теории релятивизма. Моей теорией заполняется, хотя и не очень скромно, лишь некоторый теоретический пробел и при этом теория дополняет, а не противоречит классической физике. Значительность теории многократно усиливается, прежде всего, потому, что пробел, заполненный ею, касается основ, как физики, так и всего материалистического мировоззрения. В деле организации научного процесса для усиления наглядности

сложного предмета ученым пришлось науку разделить на кажущиеся самостоятельными отдельные направления, но при этом всегда нелишне помнить об изначальном обусловленном единстве научных знаний через некую взаимосвязь пронизывающую весь массив человеческих знаний во всех немыслимых его измерениях. Неудивительно и неслучайно, что к разработке теории физики эфира нетерпеливо приступил человек со стороны. В данном случае к решению важнейшей проблемы физики приступил геолог — один из представителей носителей достоверных обширных эмпирических знаний касающихся природы Земли. Будучи занятым первичным обобщением большого геолого-геофизического материала в нашем секторе Арктики и материала по экваториальной Атлантике очередной раз испытал личную досаду плачевному состоянию теоретической физики, ее негодности для фундаментальной опоры в нужном деле интерпретации геодинамических ситуаций.

Семя сомнения о добротности качества физических знаний посеялась во мне давным-давно и часто в последующие годы поросль питалась вновь обретенными сомнениями. В этой связи отмечу то, что очень рано обнаружил ошибочность теории приливов и отливов. Долго, но успешно отстаивал свое закрытое пионерное изобретение [50] в области прикладной геофизики, как потом на проверку оказалось, из-за теоретических недоработок в самой акустике экспертам ВНИИГПЭ сложно было понять мои выкладки. Могу также признаться и в том, что физику недолюбливал с детских лет по причине жестокой муштры сложнейшими задачами в специальной физико-математической школе-интернате при Чувашском университете. Эта чрезмерная муштра принесла свои плоды и, во-первых, привела к тому, что в качестве профессии выбрал все-таки романтическую геологию и, во-вторых — физика как наука навсегда перестала быть для меня абстрактной, так как осязаю ее до сегодняшнего времени натуралистично и зримо.

К моим 28 годам произошло то, что появилась внутренняя потребность обосновать в области фундаментальных знаний обстоятельно, и уверено выношенную мной геодинамическую концепцию. Она, вовсе не получала, к моему немалому удовольствию, логической поддержки в существующих космогонических представлениях. Требовалось продолжение моих незавершенных ранних разработок в физике. Ньютоновские положения о гравитации, видимо не только на мою оценку, имели не достаточный потенциал для расширения пределов познания, и сбалансированный критицизм, еще в ранние времена, привел к открытым воротам, за которыми простиралось непаханое поле науки. Коль уж никто не разобрался проблемой гравитации, то сделаю это сам. Тем более располагал для этого солидным заделом.

Почему бы и нет? За плечами элитный университет и героическая Забайкальская ссылка.

В далеких, обжитых в царское время ссыльными декабристами местах оказался в разрез своим намеченным карьерным планам с моей беременной вторым сыном женой. Причина такого грубого избавления от присутствия нужного дефицитного специалиста на северо-западе страны оказалась банальной, администрации очень не понравилась не прогнозируемые последствия настойчивой критики, касавшиеся нелепого удорожания поисковых и геологоразведочных работ. Это касалось дорогостоящего тотального алмазного бурения в так называемой северной геологоразведочных экспедиций СЗТГУ г. Ленинграда и также горнотехнических разработок пегматитовых месторождений Северной Карелии ГОК-ом «Карелслюда». Мы жили во времена, когда важность государственных предприятий и вес номенклатурного администратора определялись по количеству освоенных бюджетных денег и это зачастую стимулировало раздуванию объемов неэффективной работы. Был неожиданно и изобретательно, чтобы как-то не успеть уберечься, призван с семьей на двухгодичную службу в отдаленный военный гарнизон. Меня устранили, так как посмел несанкционированно вскрыть «халявщину» процветающую уже в мое время в относительно благоустроенной в свое время рабами зловещей системы ГУЛага территории Северо-запада страны. Мной было обнаружено и даже обосновано 6-кратное сгущение имеющихся сетей поисковых скважин и также компетентно вскрыты огромные диспропорции объемов в различных технолого-экономических этапах горнопроходческих работ.

К глубоко развитой кризисной ситуации в добывающей отрасли северной Карелии подвели извращенные представления, процветавшие тогда об экономических законах производства и стимулах социалистического труда в условиях кадровых перекосов, заключающихся в засилье технологов бурения и горной проходки в геологических организациях. В Карельском регионе полностью отсутствовали кадры, подготовленные кафедрой полезных ископаемых академика Владимира Ивановича Смирнова. Специалисты, получающие образование на этой маленькой кафедре геологического факультета Московского университета ценны тем, что реально понимают и могут отслеживать всю совокупную сложность в единстве геологии и всех производственно-экономических условий возникающих на различных этапах поисковых, геологоразведочных и эксплуатационных работ. Так что в качестве рекомендации новым крупным хозяевам, занимающихся комплексной разработкой месторождений, предлагаю обязательно постараться иметь в своей обойме главных кадров представителя этой элитной кафедры для достижения экономического успеха.

После службы в Армии ощущение полноты жизни поддержали во мне успешное продолжение работы в морской геологии, трое маленьких детей, успехи в изобретательстве и интересная работа по совместительству в качестве оплачиваемого художника. С такой высокой самооценкой взялся за не характерный мне просветительский труд, с которым уже более 20 лет нахожусь в положении концептуального Робинзона. Самыми утомительными оказались поиски понимания у специалистов, вооруженных ржавыми и неверными знаниями. Требовалось неимоверное красноречие и мне, пожалуй, легче было решить старую проблему гравитации, чем решить проблему понимания моей геодинамики в свете сомнительных фундаментальных знаний. Спустя десяток лет все же появились свидетельства качественного изменения самого восприятия нового. Во многих научных публикациях, талантливо и страстно раскрываются волновавшие меня вопросы по проблемам взаимоотношения науки и релятивизма, и это вселяет надежду на успешное продвижение моей нетривиальной теории физики эфира в обиход научных представлений.

Теория, раскрывающая эфирную природу самой гравитации, направляет в смежные области знаний столь принципиальное понимание, что из этого далее следуют важные и существенные изменения фундаментальных представлений о космологии и космогонии. Реальная космогония дала возможность нам логически выстроить эволюционный ход развития Солнечной системы, в свою очередь, из этого получилось обоснование принципиально новой модели Земли. Эта модель оказалась рабочей, так как позволила научному пониманию продвинуться намного глубже и указала на специфики реальной геодинамики и, тем самым, выстроилась длинная причинно-следственная цепь новых знаний на разных структурных уровнях. К примеру, удалось теоретически совершить чрезмерно важное открытие возможности присутствия новой составляющей тангенциальной силы (рис. 19 на с. 91), которая, в отличие от кориолисовой тангенциальной составляющей центробежной силы вращения Земли, обусловлена силою тяжести Земли. Тангенциальная составляющая силы тяжести тоже появляется на верхних слоях Земли, где уже имеются упругие физико-механические свойства. Причиной появления обнаруженной тангенциальной силы является большая степень сжатия в эллипсоид внутренних слоев Земли. В обоснованной мной модели Земли внутренние слои вращаются быстрее, чем земная кора и астеносфера, что и является прямой причиной указанного сжатия.

Новая космогония в моей теории указывает, что реальное вращение Земли вокруг своей оси происходит в плоскости эклиптики Солнца. Географическое вращение характерно только Земной коре вкупе с астеносферой. Такое вращение приобретено в последующую

эпоху по причине случившегося неравновесного перераспределения масс в Земной коре из-за материкового оледенения и из-за асимметричного раскола и последующего движения континентов.

В начале всего этого стоит весьма простая мысль, оформленная мною как постулат Исаикан, о неизменности и тождественности скорости движений эфирных частиц даже после взаимодействий, которая и позволила нам совершить кардинальный прорыв в фундаментальных знаниях об устройстве материального мира. Предлагаемый научный труд обнаруживает множество новых закономерностей, не противореча уже известным, и высокий познавательный потенциал его позволяет утверждать, что создана, наконец, новая фундаментальная теория в физике, которая способна оживлять другие науки.

Согласно общей теории относительности, пространство не мыслимо без эфира.

...Эфир будет нужен для обеспечения непрерывности физических полей и устранения дальнодействия.

...Мы не можем в теоретической физике обойтись без эфира, т. е. континуума, наделенного физическими свойствами.

...В пространстве без эфира не только было бы невозможно распространение света, но не могли бы существовать масштабы и часы и не было бы пространственно-временных расстояний в физическом смысле слова.

А. Эйнштейн

Со мной происходит то же, что и с волшебником из сказки. Все, к чему тот прикасался, превращалось в золото, а у меня — в газетный бум...

Из письма А. Эйнштейна М. Борну

Надо любить истину так, чтобы всякую минуту быть готовым, узнав высшую истину, отречься от всего того, что прежде считал истиной.

Лев Толстой

1

Начала теории физики эфира

1.1. Эфир

В XIX в. представления об эфире были недостаточно полными для того, чтобы теоретическая физика могла развиваться дальше. Данная тупиковая ситуация вкупе с некритическим признанием подвернувшейся роковой теории Эйнштейна способствовали легкому уводу здравомыслящих ученых от натуралистических представлений в дебри математических «логизмов». Если в начальном этапе наступления сторонников релятивизма на ценности классической физики и существовала лихорадка формотворчества, эйфория псевдонаучного угара, то в последующем все свелось к характерному застойному сообществу «сектантству», где Эйнштейн уже предстал новым идолом. Такая ситуация, прочно выстроенная сообществом, в теоретической физике сохраняется уже 100 лет. Кто открыто показывал свое непризнание теории относительности, тот сильно рисковал быть выброшенным из научного мира, т. е. из той среды, где распределяют регалии, некие почести и условия физического существования ученого собрата.

Ранее эфир представлялся газоподобной пассивной или даже активной субстанцией. Пытались представить понимание «эфира» также применяя модели классической механики, наделяя, к примеру, упругими свойствами. Из известных архаичных представлений французского ученого Луи Лесажа и соотечественника М. В. Ломоносова проглядывается, что тогда уже можно было правильно оценить перспективу разработки активного эфира. Исследователи пытались избежать ньютоновского «дальнодействия» гравитирующей массы и удачно заменяли такое абстрактное и непонятное дальнодействие с более понятным действием частиц «внешнего эфира», подталкивающими эти массы. Поскольку все, что касалось идеи эфира, были

в мое время вычеркнуты из учебников физики, то, в свою очередь, к идее эфира пришел независимо, т. е. аналогично тому, что вроде заново открыл велосипед. На моем докладе в Комиссии планетологии при Совете космических исследований АН СССР ученый И. Г. Ильин в 1987 г. обратил внимание на то, что примерно с тех же позиций объясняли гравитацию далекие в ретроспективе времени предшественники. Последующие сравнения показали, что невежество сыграло в этом случае положительную роль, т. е. разработанные мною свои представления об эфире качественно были намного продвинутыми вперед. По причине моей особой не отягощенности архаичными идеями предшественников удалось с чистого листа свободно воссоздать свойства уже самой «эфирной частицы» в проявлениях статики и кинематики. Удалось сформулировать, что частицы эфира имеют тождественную метрическую геометрию шара и неизменяемое количество движения относительно своего лишь умозрительного статического положения со скоростью равной скорости света, что оказалось тождественным утверждению фундаментальности истоков кругового движения.

Частица эфира относится к разряду субэлементарной частицы, т. е. является из меньшего ранга, чем электрон. Геометрия его формы шар. В метрике этого шара радиус его составляет половину длины классического радиуса электрона. Движение этой частицы неуничтожимо, т. е. при возможных взаимодействиях меняются только кинематические характеристики движения частицы. В ранних работах называл эту частицу «лесажоном», несмотря на то, что моя частица имела совершенно иного рода конкретные характеристики. Теперь, именно в этой работе, хочу поменять название частицы, на название, характеризующее мое личное отношение к памяти прадедушки. Представления о нем я составил по рассказам родственника по матери Вениамина бывшего начальника НКВД района также по рассказам священника Андрея и работника партийно-советской номенклатуры Арсения братьев моего павшего зимой 1941 г. в Подмосковье дедушки Михаила Ивановича.

В годы детства мой прадед сирота Иван Исаикан рос в доме Симбирском Петербургской дворянки. Детская и видимо весьма крепкая дружба, приведшая к совместному проживанию с будущими знаменитыми просветителями-чувашами Иваном Яковлевым и Иваном Рекеевым, помогли ему получить хорошее образование и выстроить свою трудную сиротскую жизнь. Прадед по приглашению симбирского друга Рекеева, ставшим уже священником в глуши национальной деревни в Буинском уезде губернии, переселился к нему и как-то и вжился. В последующем создал семью, вырастил пятерых сыновей и дочку Александру. Получив приличный земельный надел, ни он и ни его дети,

тем не менее, крестьянами так и не стали, Прадед занимался просвещением, учительствуя и виртуозно играя на скрипке в среде южной густонаселенной части чувашей и правобережных татар Поволжья. Называю эту частицу эфира «*эврэ*», что на чувашском языке означает нечто неудержимо, немыслимо и своевольно, игриво крутящееся в неустанном движении. В дальнейшем, прошу также называть в честь моих ушедших предков следующее мое важное базисное утверждение постулатом Исаикана: — «Волевые частицы *эврэ* имеют тождественную метрическую геометрию шара и неизменяемое количество движения относительно себя со скоростью равной скорости света».

Нетрудно заметить, что постулат Исаикана создает проблему совмещения кинемодинамики частицы эфира с классической механикой. Решение этой проблемы и дало простор для развития теории эфира в нужном натуралистическом ключе. Какое решение имеется в виду? То, что после взаимодействия двух частиц *эврэ* должен произойти обмен импульсами, согласно классической механике. Такое не происходит, поскольку постулат Исаикана запрещает изменению скоростей *эврэ*. Получили парадоксальную ситуацию или, выражаясь по-простому, зашли в тупик, К счастью парадокс оказался дружественным, так как он решается, даруя неоценимый вклад для теоретической физики. Только после разрешения моего парадокса приходит понимание о наличии искривленного в круг движения неуничтожимых частиц материи «*эврэ*» (рис. 1). В зависимости от пространственной геометрии взаимодействия, частицы эфира или выпрямляют или искривляют кривизну траекторий своих движений. Как уже утверждали, что геометрия и параметры движений *эврэ* идеальны, то необходимо точно следовать постулату Исаикан. Следует также утверждать, что и геометрические точки на частицах *эврэ* не могут менять скорость движения. Другими словами, *эврэ* не может тривиально вращаться как планета вокруг своей оси. Это условие достигается лишь тогда, когда *эврэ* имеют компенсирующее к величине искривленного движения собственное обратное вращение вокруг оси ортогональной к плоскости искривления траектории. Таким образом, не много и не мало, мы пришли к тому, что на субэлементарном уровне круговое движение присутствует в качестве естественного явления. Для подержания его нет нужды применять дополнительные силы. Этим отличается сущность проявления материи от последующих ранговых вещественных построений.

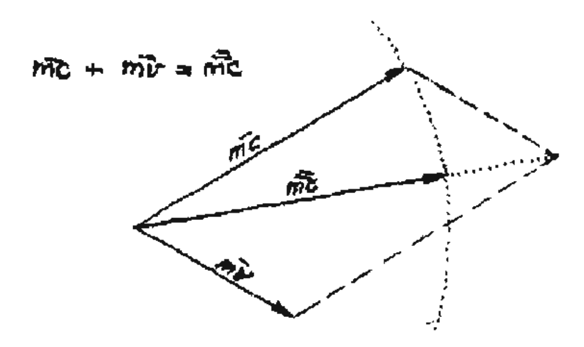


Рис. 1. Сложение векторов скоростей эврэ согласно постулату Исаикан

Элементарная частица, как вещественная консервация материи, возникает из одной частицы *эврэ*. Частица материи здесь крутится в заданном объеме, к примеру, электрона. Откуда возникает такой заданный объем? Просто потому, что радиус кривизны движения равный двум радиусам *эврэ* соответствует максимальному искривлению, так как при дальнейшем искривлении нарушается постулат Исаикана. При меньшей кривизне траектории все геометрические точки *эврэ* уже не могут двигаться с равной скоростью, происходит перехлестывающееся наложение в пространстве части объема *эврэ*. Тем самым получаем эффект кинематики, где каждая геометрическая точка на частице *эврэ* кружится в круге равном радиусу *эврэ*. Существование такого предела искривления дало нам возможность связать метрику *эврэ* с метрикой электрона, тем самым *эврэ* из гипотетической частицы превратилась в реальную частицу, которую можно применять при математических подсчетах и при моделированиях строения вещественных структур элементарных частиц и атомов. Таким образом, в элементарной частице консервировано все огромное движение *эврэ*, что и является причиной двойственного проявления электрона. Как видите, предлагаемая теория позволила не отменять ни волновую и ни корпускулярную физику, а зачеркнуть сам дуализм в физике в качестве парадокса — в качестве тупика физики как науки.

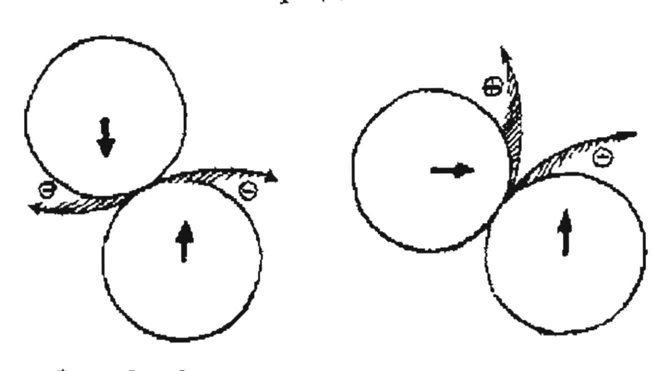


Рис. 2. Схемы образований электрон-электронной и позитрон-электронной пар

В чистом виде элементарная частица не всегда имеет шаровую форму и как пространственная консервация кинематики *эврэ*, может представиться и тороидальной структурой. Такие элементарные тороиды могут иметь в различной степени вторичные вращения, т. е. имеют не фиксированность в пространстве полюсов тороида, что сопровождается проявлениями различных спинарных состояний элементарной частицы. К тому же частицы *эврэ* могут иметь как левое направление вращения, так и правое и также могут составлять элементарные частицы из нескольких синхронизированных *эврэ*, что, вкупе, делает возможным многообразие проявления мира элементарных частиц. Таким образом, моя теория дает возможность под другим углом интерпретировать результаты экспериментальной физики элементарных частиц. На рис. 2 показано, в качестве примера, как два *эврэ* сталкиваясь, приобретают кривизну одинакового или противоположных направлений, в зависимости от исходных кинематических параметров взаимодействия.

Открытие крутового движения неуничтожимой материи дает нам шанс для понимания структур связей вещественного мира. Такое свойство материи позволяет выстраивать упругие вещественные связи путем синхронизации траекторий *эврэ*. Тривиальная модель атома представляется теперь отличающимся от модели Резерфорда (рис. 3). В примитиве, атом видится тороидально-спирально замкнутой конструкцией одного или множества *эврэ*. При этом в качестве ядра в тривиальных конструкциях воспринимается центральная область «тороида», где эфирная частица *эврэ* проносится многие порядки раз больше чем на радиальной периферии «тороида». Усложнение конструкции атома в этом тривиальном ключе происходит путем центрально-симметрической настройки больше и большего числа вмещающих спирально-тороидальных пространственных состояний дополняющих систему *эврэ*, в свою очередь, вносящие дополнительную нагрузку в степень прозрачности пространства в центральной области атома. Наряду с тривиальной формой организации атомов существует и более сложная организация, т. е. ядра атомов состоят сами из конструкций более-менее плотно притертого множества *эврэ*. Такие сложные конструкции атомов возникают в особых галактических условиях существования материи. Ничего из старого не отменяя, мы должны заново и бережно исследовать периодическую таблицу Менделеева. Здесь требуется большой объем исследовательской работы, которые могут вывести на новые практические результаты. Хотелось бы, чтобы в указанном направлении выстроили свои исследования физико-химические лаборатории, изучающие наш предмет. Результативность исследований успешно может сложиться на стыке физики, химии, геометрии и кристаллографии. Освободившимся от релятивизма умам человечества есть простор для применения, есть что разработать и согласовать с эмпирическими знаниями об атомарных проявлениях материи.

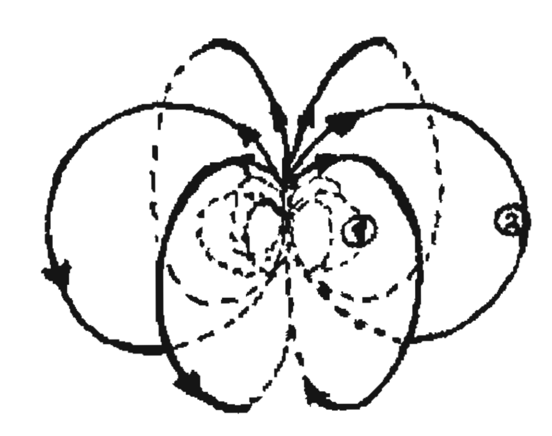


Рис. 3. Вариант модели атома: 1 — *эврэ* первого уровня кривизны траектории; 2 — *эврэ* второго уровня кривизны траектории

Такая конструкция начал физики создана мной 20 лет назад. В науке властвуют конформисты, и, натуральное мышление их остается, как сами заметили на уровне вульгарности, будто в сто летнем застое. Они принимают лишь уровень примитивной механики, т. е. ответственно понимают, что если ремни крутятся и шестеренки вращаются, то система работает. В сторону абстрактных фантазий у них в мозгах неожиданно происходит провальный скачок, здесь они уже

как-то проявляют чересчур большую одаренность и в результате продукт их «научных трудов» намного превосходят все сказки мира. Только невежество авторитетных физиков, зараженных бациллами цехового братства, смогли подвергнуть меня к изнурительной борьбе агрессивным дилетантизмом. В свою очередь, как жертва состоявшегося современного мракобесия, приветствую такую ситуацию, когда все «физики мира» в угарном экстазе бьющиеся челом Эйнштейновским фантазиям будут одновременно уволены из науки. Пора бы уже, так как 20-летний «тайм аут», взятый у меня — достаточный срок для выбора нового, безопасного «фарватера» продвижения любого отдельного авторитета в науке.

Часть продолжения разработки теории эфира приведена в главе «постоянная величина тонкой структуры», где более подробно показаны обоснования и выводы 3 фундаментальных констант, имеющих прямое отношение к метрике и кинематике частицы материи *эврэ*. Таковым константам могут относиться; классический радиус электрона, камтоновская длина волны электрона и постоянная тонкой структуры. В той же главе приведено и обоснование самой метрики *эврэ*.

Таким образом, волевая частица *эврэ* стала ключом, открывающим саму тонкую структуру вещественного состояния материи. Впереди предстоит обширная фактурная разработка теории силами всего научного сообщества. Со своей стороны пытаюсь обосновать рамки и обозначить акценты на направлениях предстоящих исследований призванных вывести естествознание из векового тупика.

Одна из «священных коров» современной физики — электромагнитная теория света и она тоже нуждается в пересмотре. Свет, включая и радиоволновый диапазон излучений, представляет собой явление присущее только субэлементарному уровню проявления материи. Это явление и показывает нам, что эфир, как среда распространения света, состоит из множества *эврэ*. Свет, раскрывая свою сущность, помогает нам далее выстроить понимание светоносного эфира. К примеру, свойство света распространяться во все стороны одинаковой скоростью и интенсивностью показывает нам то, что во всех направлениях пространства есть одинаковое число частиц *эврэ*, имеющие данное направление движения. То, что свет имеет постоянную скорость, подтверждает, что *эврэ* эфира имеют такую же скорость как скорость света.

Тем не менее, не все так просто как кажется. К примеру, постоянная Планка вряд ли тождественна порции энергии тогда, когда мы обнаруживаем, что на базовом субэлементарном уровне происходит не обмен энергиями, а всего лишь изменения пространственных параметров кинематики движения сталкивающихся *эврэ*. Правиль-

но ли мы понимаем само понятие как энергия? Мое понимание этих вопросов вы найдете в последующих главах.

Является ли свет при всем этом эфиром? Нет. Свет проявляется всего лишь как возмущение кинематики материи в пространстве на эфирном уровне. Эфир является средой передающей это возмущение со скоростью составляющих его *эврэ*, т. е. со скоростью света. Свет, как кинетическое возмущение эфира, распространяется аналогично, но, обратите внимание, уже не кинематическому, а динамичному возмущению вещественной среды в виде акустики, но не со скоростью присутствующего броуновского инерциального движения молекул, а со скоростью присущей безынертной *эврэ* эфира. Следует в дальнейшем более ясно сформулировать понятие динамики, так как на субэлементарном уровне сама динамика как некая характеристика инерциального состояния веществ не проявляется. Динамика проявляется только в вещественных консервациях материи как долевые соотношения той или другой общей части поляризованной кинематики *эврэ* относительно равновесия фонового эфира. Явления дифракции, интерференции и другие волновые свойства света согласуются с тем, что обнаруженным мной субэлементарным частицам эфира присуща способность, двигаться по кругу без динамических проявлений. Представим себе далее кинематическую картину распространения света.

. Пусть из некого источника эфирное пространство атакуются дополнительным количеством *эврэ*. Эти *эврэ* взаимодействуя с *эврэ* эфира, искривляют и выпрямляют траектория движений последних. Частицы с измененными траекториями выпадают из общего контекста эфирного пространства и, в свою очередь, врезаются в другие *эврэ* эфира и т. д. Очевидно, что скорость распространения такого возмущения постоянная и равна скорости частиц передающих возмущение. Чем больше материи участвуют в этом процессе, тем сильнее свет. Распространяясь в далекие расстояния относительное количество искривленных частиц источника света становиться все меньше и меньше количества более искривленных частиц, так как в этом процессе на всем протяжении участвует эфирная среда со своими аналогичными частицами *эврэ*. Таким образом, красное смещение имеет простое объяснение и, нет нужды выдумывать сказки о разбегании Галактик.

Что такое реликтовое излучение? Конечно же — это не следы Большого взрыва Вселенной. Предполагаю, что это интегрированное излучение во всех диапазонах от всех небесных объектов в сторону наблюдателя и плюс взаимодействия *эврэ* происходящих в самом фоновом эфире. Объекты, возмущающие мировой эфир с дальних и ближних расстояний множество и мы имеем в результате не только фоновый свет Космоса, но и присутствие слегка нагретых легких

атомов водорода и гелия. Связанная масса вносит в эфир свой миротворящий след, создавая вокруг себя некое теневое пространство, нарушая тем самым характеристику прозрачности для кинематики частиц окружающего эфира. Эфир явился нам светоносной средой всей Вселенной, проводником космической информации и вместилищем осложнений различными, поляризованными в структуру, потоками *эврэ* и *эврэ* консервированными в связанную массу в виде элементарных частиц, атомов, молекул, космической пыли, вещественных сгустков, астероидов, планет, Звезд и т. д.

1.2. Вселенная

Новые представления о светоносном эфире явились основой для пересмотра мной старых представлений о Вселенной. Доминирующая в настоящем гипотеза А. Фридмана о расширении не стационарной Вселенной не учитывает закон сохранения энергии. Для формального избежания противоречий многими фактами пришлось эту гипотезу дополнить очередной фантастической гипотезой о «начальном раздувании Вселенной», согласно которой за начальное время (10^{-30} с) после так называемого Большого взрыва наша Вселенная увеличилась в 10^{70} раз. Из ничего образовались 10^{56} г вселенского вещества. Захваченные такой весьма странной психической эпидемией материалистично мыслящие ученые сами превратились в чудовищных сектантов руководящих так называемой официальной наукой. Судя по публикациям последних лет, Слава богу, в научном сообществе разгорается борьба за создание другой менее противоречивой модели Вселенной. Всем уже стало ясно, что нельзя терпеть, тем более решать накопившиеся проблемы на основе господствующей парадигмы двадцатого столетия. Все понимают, что революция в науке подошла вплотную и сообщество ученых на глазах трясет и раскалывает. Наряду с другими и об этом тоже свидетельствует появления на свет множества теорий соперничающих между собой.

Когда нибудь, если появится желание разобраться о причинах лихорадки устоявшейся в застое науки на прошедшем стыке веков, то советую обратиться на процесс 20-летней апробации моей теории. Многие пытаются примериваться к авторству идей и, кое-кому даже удается растаскивать отдельные части из них. В целом, как выразился один из моих давних московских друзей, реально утащить авторство идей легших в концептуальную основу «начала теории физики эфира», под силу лишь Академии Наук России или пиратам продуктов интеллектуального труда из юго-восточной Азии. Это действие сложно совершить, потому, как весь комплекс идей носит междисциплинарный характер и взаимосвязан и, узким специалистам трудно

компетентно оценить все идеи в единстве. Недаром моя апробация в свое время в широкой научной среде привела к ситуации типа «слышал звон, да не знаю где он».

Предвидя некоторое огорчение физиков-теоретиков полным крахом теории относительности, спешу их успокоить тем, что при внимательном прочтении моей книги они найдут обильное поле полезной деятельности в рамках обновленной классической теории физики. Начала теории физики эфира будет для Вас не менее интересной, ведь недаром дошло до того, что даже попутчики, далекие от физики, мне же в поезде рассказывают искаженные мои идеи. Уверен, что переход ученых физиков на сторону моей теории поможет им успешно решать важные вопросы естествознания наступившего века. В этом разделе водятся и также обосновываются связанные в единую систему новые понятия для теоретического описания структуры проявления материи в стационарной Вселенной, исходящие из специфических смысловых аспектов понимания эфира. Раздел завершается выводом характерным и отвечающим новым представлениям оригинального выражения называемого мной «теневым дефицитом», которое является примерным аналогом так называемого «гравитационного потенциала произвольной гравитирующей массы».

В аспекте универсума следует выделить «фоновый эфир» имеющий нулевую или близкую к нулю неоднородность, отличии от структурированных потоков эфирных частиц (рис. 4). Здесь, видимо, важно отметить присутствие определенной условности градаций для формализации познавательного процесса. Для этой же цели и с большим сожалением вынужден вести целый пакет новых понятий, понимая, что в науке подобные действия надо предпринимать с большой осторожностью. Тем не менее, свое понимание надо как-то довести до сознания других, поэтому делаю это и предоставляю следующий краткий перечень применяемых в дальнейшем новых понятий:

1. *Эврэ* — движущаяся относительно себя шаровая материя, представляющая «неделимую» частицу материи, имеющая абсолютную непрозрачность, абсолютное количество неуничтожимого движения, абсолютную геометрию и размерность.
2. Фундаментальная постоянная величина линейной размерности (ew) — длина радиуса *эврэ*.
3. Фундаментальная постоянная величина количества времени (zak) — максимальная протяженность времени взаимодействия двух *эврэ*, соответствует времени прохождения частицей *эврэ* расстояния равного 4/3 длины своего радиуса ($4/3 \cdot ew$).
4. Связанная масса — область пространства с одним или множеством *эврэ*, движения которых замкнулись в ее пределах и количественно характеризуется общим числом участвующими в свя-

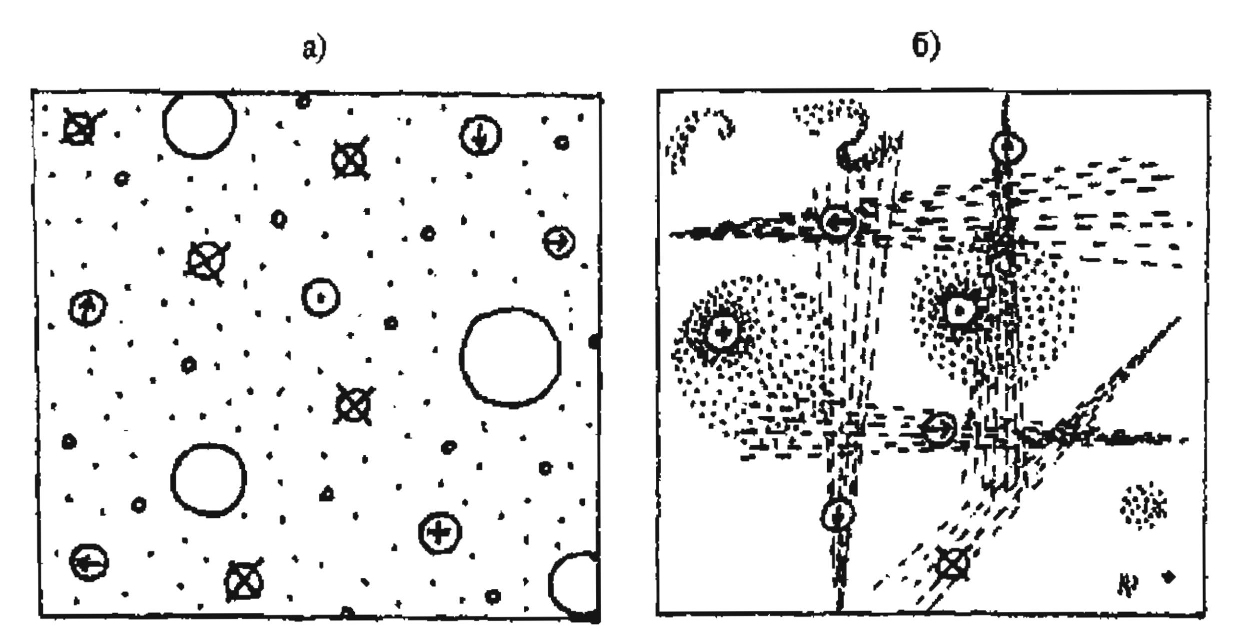


Рис. 4. Два взаимопроникающих уровня макроструктуры Вселенной: а) изотропное фоновое пространство, где стрелками показаны направления движений *эврэ*-частиц; б) анизотропное пространство, где стрелками показаны направления движений потоков поляризованных *эврэ*-частиц. Направления движения обозначаются знаками: ⊕ — от наблюдателя; ⊙ — к наблюдателю; ⊖ — вправо; ⊖ — влево; ⊕ — вверх; ⊕ — вниз; ⊗ — промежуточные направления.

Примечание: на уровне фонового эфира асимметрия проявляется лишним присутствием или дефицитом одной *эврэ*-частицы. На уровне комбинаций потока частиц изотропная симметрия возможна только при бесконечной глобализации пространства

занной массе *эврэ*, а качественно — размерами и конфигурацией ее пространства.

5. Фоновое пространство — универсальное пространство, населенное с *эврэ* имеющих незамкнутые траектория движений и, воздействия которых, на единицу пробной связанной массы за период времени больший, чем критический *zak*, инвариантно в любой точке пространства, с точностью дефицитного отсутствия или излишнего присутствия одного взаимодействия.
6. Аномальное пространство — пространство, представляющее собой сферическую локализацию связанной массы в фоновом пространстве.
7. Теневое пространство — пространство, окружающее аномальное пространство. Отличается от фонового пространства дефицитом *эврэ* приходящимся в теневое пространство через область локализации аномального пространства, характеризуется присутствием градиента уменьшения количества *эврэ* по сферическому закону направленному радиально от центра аномального пространства.
8. Число N — произвольное число *эврэ* составляющих связанную массу произвольного аномального пространства.
9. Полный объем аномального пространства ($V_{p_{an}}$).

10. Постоянная величина объема непрозрачности (V_e) — объем пространства возможного взаимодействия с окружающей материей, создаваемый одним *эврэ* за интервал времени один *zak*.
11. Количество непрозрачности аномального пространства ($V_{an} = V_e N$).
12. Удельное количество непрозрачности аномального пространства ($V_{ud.an}$) — доля количества непрозрачности аномального пространства, приходящая на единицу полного объема аномального пространства ($V_{p_{an}}$) за интервал времени один *zak*.
13. N_f — число однонаправленных в движении *эврэ* фонового пространства, вступающих в область аномального пространства за интервал времени один *zak*.
14. N_t — число однонаправленных в движении *эврэ*, вступающих из аномального пространства в теневое пространство за интервал времени один *zak*.
15. N_{ek} — число экранированных в аномальном пространстве *эврэ* из состава N_f.
16. $N_{ud.ek}$ — удельное число экранированных аномальным пространством *эврэ*, приходящие на единицу площади проекции аномального пространства.
17. Потенциал теневого дефицита *эврэ* в фоновом пространстве D — величина, представляющая долю от удельного числа экранированных от аномального пространства *эврэ*, причем ту часть, которая приходит на единицу площади сферы, находящейся на произвольном расстоянии r от центра локализации аномального пространства.
18. Коэффициент теневого дефицита K_d — отношение количества непрозрачности аномального пространства V_{an} к полному объему аномального пространства $V_{p_{an}}$.

Множество *эврэ* и трехмерное пространство необходимое и достаточно полное условие для существования нашей Вселенной, по крайней мере, в ее неодушевленном проявлении. Абсолют — философская категория и в идеале недостижимая, но, тем не менее, второй уровень абсолюта возникает, когда происходит чудовищно маловероятное лобовое взаимодействие *эврэ*. При этом условии, два *эврэ* радиально рассеиваются на тонкие частицы второго уровня материи из исходной точки взаимодействия в перпендикулярной к траектории движения этих *эврэ* плоскости. Поскольку, вечность также категория абсолютная, то в свете ее такие взаимодействия возможны и существенны. Второй уровень материи тоже должен поляризоваться и каким-то образом проявляться. Разумеется, я далек от этих проблем и замечание сделано только затем, чтобы показать, как много

различных завалов закрывает полную картину мироздания. Живая материя, видимо, являет нам проявление второго уровня неуничтожимой материи. Возможно, присутствие тонкой материи в пространстве делает взаимодействие веществ наиболее избирательным и т. д. Ограничусь здесь обозначением принципиальной возможности присутствия в пространстве тонкой материи, находящейся в таком же неуничтожимом движении, как и эфирные частицы материи.

Сложно формировать понимание о макроструктуре Вселенной тогда, когда подсознание ученых всего мира прочно занято «архетипами» абстракций сто летней давности. Прежде всего, следовало бы разобраться в натуралистической сути физических полей, чтобы они не воспринимались только лишь формально. К примеру, следовало бы знать, что магнитное поле возникает на субэлементарном уровне материи, и составляется тороидным совокупным замкнутым движением множества *эврэ*. Отличительная черта *эврэ* составляющие магнитное поле в их структурированности и заключена в специфической организации кинематики движения этой материи. *Эврэ* имеют круговые или спирально замкнутые в тороид траектории, которые соприкасаются в центральном пространстве. В принципе, как во множестве случаев эфирных объектов снова имеем дело с тороидальным образованием с расплывающимися внешними границами. Интенсивность магнитного поля будет уменьшаться по квадратичному закону по мере радиального удаления от центра локализации магнитного поля, так как частота обращения эфирных частиц будет зависеть от радиуса круга.

Важно также подчеркнуть обособленность гравитационных сил от магнитных и внутриатомных сил. Постановка задачи построения теории так называемого единого поля в принципе неверная, так как гравитация не связана структурированной материей, чего нельзя сказать о других так называемых физических полях. Гравитация представляет собой всего лишь эффект подобия тени отбрасываемой связанной массой на окружающее неструктурированное эфиросодержащее пространство.

Согласно предлагаемой теории физики эфира, любое локализованное нарушение прозрачности в фоновом пространстве создает вокруг себя теневое пространство, путем частичного или даже полного изменения траекторий движения фоновых *эврэ*. Тем самым, в окружающем пространстве возникает теневой дефицит *эврэ* фонового пространства из числа с траекторией движения через аномальное пространство. В целом обуславливается градиент изменения теневого дефицита от точки локализации связанной массы к точке наблюдения в теневом пространстве. Поскольку размеры и геометрия частиц *эврэ* абсолютны, то и радиус *эврэ* можно применять за абсолютную единицу длины — один *эврэ* (*ew*). Шаровая геометрия

формы частиц обуславливает соответствие интервала времени взаимодействия двух *эврэ* интервалу времени прохождения частицы *эврэ* расстояния $(4/3)ew$. Назовем данный отрезок времени zak. Таким образом, получили нужную базовую единицу длины времени, оказавшей, в геометрическом смысле, кратной отрезку длины $(4/3)ew$, но в так называемом физическом смысле имеющей совершенно отличающееся от геометрии понятие. Легкая смысловая подмена на подобных понятийных перекрестках и питает безудержную фантазию релятивистов и является их основным «ноу-хау» в иллюзионистских фокусах подрывающих здравомыслие когда-то подававших надежду на перспективу ученых-физиков.

Путем несложных геометрических построений можно довольно легко убедиться, что в интервале времени один zak любая отдельная частица *эврэ* обеспечивает полную непрозрачность пространства (невозможность сохранения прежнего направления движения) для движения других *эврэ* в объеме пространства $(10/3)\pi ew^3$, т. е. $V_e = (10/3)\pi ew^3$.

Весьма очевидно, что единичный объем непрозрачности аномального пространства (V_{an}) равен произведению числа *эврэ* принадлежащего связанной массе аномального пространства и единичного объема непрозрачности *эврэ*, т. е. $V_{an} = N \cdot V_e = (10/3)\pi New^3$.

Само отношение количества непрозрачности аномального пространства к полному объему аномального пространства будем называть коэффициентом теневого дефицита (K_d): $K_d = V_{an}/V_{p_{an}}$.

Найдем подходящее выражение для полного объема аномального пространства. Произвольный радиус аномального пространства будем считать Y кратно отличающимся от радиуса *эврэ*. Тогда

$$V_{p_{an}} = \frac{4}{3}\pi Y^3 ew^3.$$

Запишем окончательное выражение коэффициента теневого дефицита: $K_d = 5 \cdot N/(2Y^3)$. Понятно, что N_{ek} прямо пропорционально K_d и такую же связь имеет с величиной размеров аномального пространства. К сожалению, геометрия шара не тривиальная и эту сложность можно упростить через усреднение различия мощностей параллельных сечений шара путем трансформирования шара в цилиндр, который ориентирован вдоль потока однонаправленных *эврэ* фонового пространства. Очевидно, при равных радиусах и объемах шара и цилиндра, длина (высота) цилиндра будет равной $(4/3)Yew$, что и будет означать выражение усредненной мощности шара.

Нам уже известно о том, что расстояние $(4/3)ew$ отвечает одному zak движений *эврэ*, т. е. *эврэ* проходит среднюю мощность шара за время $Yzak$. Тогда экранирующихся (поглощенных, отраженных

или искривленных) от аномального пространства численное значение количества *эврэ* определяется следующим выражением:

$$N_{ek} = N_f\left(1 - K_d^Y\right).$$

Удельное число экранирующихся от аномального пространства *эврэ*, приходящие на единицу площади проекции аномального пространства ($N_{ud.ek}$) определяется отношением числа экранирующихся от аномального пространства *эврэ* (N_{ek}) и площадью проекции аномального пространства (S_{pr}): $N_{ud.ek} = N_{ek}/S_{pr}$. Поскольку $S_{pr} = \pi Y^2 ew^2$, то

$$N_{ud.ek} = \frac{N_f(1 - K_d^Y)}{\pi Y^2 ew^2}.$$

Очевидно, что теневой дефицит *эврэ* в фоновом пространстве D прямо пропорционален $N_{ud.ek}$ и так же зависит от расстояния между точкой наблюдения и точкой локализации аномального пространства. Определим выражение этой зависимости, справедливо считая, что геометрией самого экранирующего объекта для больших расстояний уже можно пренебречь. Пусть r_0 является базовым единичным расстоянием от точки наблюдения до аномального пространства, а (xr_0) является расстоянием между точкой наблюдения и точкой нахождения экранирующего объекта. Из-за изменения угловой величины экранирующего объекта по мере увеличения расстояния теневой дефицит D уменьшается.

Радиусы кругов проекций экранирующего объекта на базовом и удаленном расстояниях обозначим как R_1 и R_2 и площади соответствующих кругов обозначим как S_1 и S_2. Можно легко получить следующее выражение:

$$S_2 = S_1 \cdot x^2,$$

где x — число кратности расстояния удаления экранирующегося объекта к единичному базовому расстоянию. Данное выражение убедительно свидетельствует об обратно пропорциональной зависимости теневого дефицита *эврэ* в фоновом пространстве к квадрату расстояния r от точки наблюдения до связанной массы.

Запишем окончательное выражение теневого дефицита:

$$D = \frac{N_f(1 - K_d^Y)}{\pi Y^2 ew^2 r^2},$$

где число однонаправленных *эврэ* фонового пространства N_f одинаково для связанных масс имеющих равные радиусы. В этом числе заключена некая количественная характеристика фонового эфира

и в то же время и некая специфика качественного характера, которая проявляется прежде по отношению к микрообъектам связанной массы. В целом, полученное выражение ценно тем, что обнаруживает внутри себя и некую формулу гравитационной постоянной и заслуживает тщательного всестороннего научного анализа. Возможно, при выводе этого выражения что-то и напутал и не сложно меня в этом исправить. Важно не приучить Вас кормиться с рук готовой рыбой, а лучше научить, ее самим ловить и в этом смысле показанное направление формализации пространственно-кинематических специфик проявления материи во Вселенной является весьма многообещающим для избавления от застарелых комплексов в деле изучения физики и самой Вселенной.

Таким образом, структура Вселенной закладывается полнотой специфики самих физических свойств миротворящих частиц эфира. Для того чтобы яснее понять Вселенную необходимо углубить изучение самой материальной основы и в этом смысле весьма интересно составить теоретическое понимание физической природы важнейшей константы связи — так называемой «постоянной величины тонкой структуры».

1.3. Постоянная величина тонкой структуры

Важнейшую физическую величину для понимания материальных структур представляет «постоянная величина тонкой структуры» α. Физикам эта величина представляется безразмерной и еще производной из других универсальных физических постоянных [153]. Представляется производной от целого комплекса констант как, числа кратности радиуса круга к его длине, скорости света в вакууме, заряда электрона и постоянной Планка. В свою очередь, в отличие от имеющихся представлений, в этом разделе провожу теоретическое обоснование реальной размерности этой константы и выявляю материальное строение структуры связи через простую комбинацию тройного слоя *эврэ* приводящей к реальному появлению этой физической дисперсии в виде постоянной величины тонкой структуры. Кроме того, привожу полученные мной теоретические выводы самих формул и материально — структурных связей между интересными физическими постоянными величинами как постоянные величины тонкой структуры, радиуса *эврэ* и классического радиуса электрона. Также в этом разделе мной обоснован важный теоретический вывод о том, что квант действия Планка выражает структурную единицу вещественного мира, а именно, является коэффициентом кратности дисперсного различия кривизны *эврэ* при консервации в разный структурный уровень вещества и изменении вещественных структур материи.

В квантовой физике величина a определяет тонкое расщепление уровней энергии не тяжелых атомов, где величина тонкого расщепления пропорциональна квадрату постоянной величины тонкой структуры. С величиной a связывают также спектральные линии атомов. В квантовой электродинамике a называют константой электромагнитного взаимодействия и она характеризует как бы силу этого взаимодействия. Считается, что само электромагнитное взаимодействие определяет, по меньшей мере, структуру атомов, т. е. описывает всю картину явлений в физике и химии, может быть, за исключением процессов происходящих в ядре.

Измерения величины a, вернее значения $1/a$, основаны на измерениях эффекта Джозефсона [154]. В настоящее время константа все время уточняется, так как ретивым релятивистам кажется, что по мере расширения Вселенной ее значение должно измениться.

После открытия так называемого механизма динамической генерации массы (механизма Хиггеса), начали, в частности, физические константы связи рассматривать как величины, генерирующиеся динамическим способом. По числу сил в природе выделяются четыре константы связи. Они рассматриваются как функции энергии частиц, которые участвуют во взаимодействиях. Физикам кажется, что они еще не знают о том, как устроены взаимодействия при сверхвысоких энергиях и, тем не менее, на основе констант связи существует теоретическая модель описания природы в направлении объединения физических полей. В этой модели константы связи по-разному зависят от энергии частиц. Постоянная величина тонкой структуры увеличивается с ростом энергии взаимодействующих частиц, а постоянные слабого и сильного взаимодействий, наоборот, уменьшаются. Все три константы как бы сравниваются при энергиях взаимодействия 10^{15} ГэВ и к этой точке схода релятивисты соблазнительно привязали таинственную «сингулярность», т. е. начало так называемого Большого взрыва. В ничтожно малое время, 10^{-35} с от момента сказочного зарождения Вселенной, зародился странное нечто — чудовищный симбиоз пространства и времени из «пространственно-временной пены» или еще лучше «нулевых флуктуаций квантов гравитационного поля». Такое заумное рождение Вселенной выглядит очень даже не привлекательно по сравнению с тем же актом творения Господа Бога. Сравнимое проглотившим свой длинный хвост с собственным анальным отверстием, премудрым слишком змеем, любознательное человечество заслуживает большого сочувствия тем, что более 100 лет восторженно содержит релятивистов, и все еще не может проснуться от чар весьма неэстетичного шаманства этой псевдонаучной школы.

За константой a по праву закрепился ореол некой таинственной непостижимости. На бесконечные попытки разгадки ее устремлены лучшие умы, и это продолжается на протяжении многих лет. В свою очередь, так называемую «a-гипотеза», и весьма оригинальную, построил мой однофамилец [46, 47]. В конце большого отрезка, содержащих 10^{61} натуральных чисел, дисперсия численно равна $1/a$. Это совпадение позволило А. Исаеву вычислить возраст Вселенной. Для этого он весьма оригинально конвертирует каждое натуральное число в планковский элементарный временной интервал, равный $5{,}4\cdot10^{-44}$ с и получает возраст Вселенной $1{,}37\cdot10^{10}$ лет, т. е. почти равный $1/a$. Гипотеза очень красиво поднимает в глазах исследователей достоинство натуральных чисел в структуре мироздания, но при этом слегка грешит неточностью, так как конец большого отрезка натуральных чисел по моим подсчетам отвечает возрасту 17 млрд лет. Будем считать, что это не умаляет значение Ферма Пьер, развившей основы современной теории чисел и значение самой математики, а всего лишь является неизбежной издержкой увязывания правильной теории чисел с неправильной теорией Большого взрыва. В результате получили весьма грубое расхождение с точностью 25 %, и это сводит, на нет саму мысль об интригующем совпадении.

Необходимо заметить, что охота как таковая идет за числом $1/a = 137{,}0359895$. В свою очередь, могу предложить, «не измышляя гипотез», из той же области чисел более чем странное совпадение значения самого a со значением величины отношения квадратов чисел 6 и 7 с точностью 0,6 %. Столь близкое совпадение, безусловно, заслуживает внимания. К тому же, к примеру, числа 36 и 49 близко стоящие пифагорейские квадратные числа. При этом число 36 считалось у Пифагорейцев сверхсвященным, так как $36 = 1\cdot1\cdot1+2\cdot2\cdot2+3\cdot3\cdot3$ или $36 = 1+2+3+4+5+6+7+8$. Число 49 тоже весьма примечательно тем, что появляется на вершине пирамиды следующего квадратного числа 64, т. е. $49 = 1+2+3+4+5+6+7+8+7+6$. Кроме всего, число 7 считался у Пифагорейцев божественным и мироправящим. Кстати, близкостоящими пифагорейскими квадратными числами связана наиболее известная последняя теорема Ферма, согласно которой простое соотношение вида $3^z + 4^z = 5^z$ не выполняется при степенях выше $z = 2$. Эта теорема до сих пор не доказана и не опровергнута. Следуя, примеру рыбаков охотящихся за нашей константой мы, могли бы искать объяснение странному совпадению в области сферической геометрии, но нас будет занимать еще более странное и еще более на порядок близкое, хотя и ожидаемое из моей теории физики эфира совпадение константы a со значением такого выражения, как $6(4-\pi)(\pi-3)$. Совпадение действительно очень близкое, с точностью 0,06 % экспериментально полученному значению,

такое и не снилось релятивистам в их подгонках теории к фактам. Не верится в наличие какой бы то ни было приличной возможности умолчания о таком громком успехе «начала теории физики эфира» теми же власть держащими большевиками-релятивистами. Представим себе стрельбу на дальность 1 км с подобной же точностью. Снаряды упали бы на расстоянии 60 см и сильно перепутали бы смелых релятивистов занимающие даже тыловые позиции. Более благоразумные из них начали бы срочно переучивать физику. К сожалению, я не пушка и больной науке легко мои выпады игнорировать, когда как бескорыстное стремление к научной истине уже давно не является приоритетом у ароматно пахнущей светской кормушки.

Столетнее засилье релятивистов в физике эта не вина Альберта Эйнштейна. Скорее всего, мы имеем дело с одним из распространенных негативных явлений характерным человечеству наряду многими позитивными его проявлениями. В нашем случае вожделенную дорогу к прогрессу закрыла другая неистребимая вожделенность, выражаемая таким грубым жаргонным русским словом как «вожделенность халявой». Такое положение «высоким статусом науке» действует весьма разлагающе на все остальные сферы человеческой практики. В этом смысле ответственны за состояние морали в обществе не только культура и религия, но и сама просвещенная наука и также политика. Мировая общественность в свое время просмотрела весьма расточительное и опасное явление в мировой науке, которое набрало критическую силу в эпоху тяжелых мировых войн и коричневой чумы за удобной непрозрачной умозрению ширмой релятивизма. На здоровом теле общества на разных социальных уровнях всегда стремились пригреться паразитические образования. Было как-то более-менее понятно, когда в подобной скверне увязывалась группа корыстных чиновников, обворовывая население, при распределении благ и социальных пакетов или невоспитанные подростки, — выворачивая карманы у младших сверстников и, перестаем действительно верить, когда скверну видим в традиционно чистой науке. В науке развилась опухоль, корни которой держатся на дутых авторитетах лжеученых-релятивистов. Необходимо радикальное вмешательство цивилизации на уровне ООН, так как наука не в состоянии сама себе помочь. Не секрет, что официальной наукой верховодят релятивисты-академики не только в странах Азии, Африки, Австралии и бывшего СССР, но и в странах Европы и Америки. Утверждение о том, что наука, религия и культура выступают главными факторами формирования позитивно продвинутых людей мирового сообщества, является банальной истиной. Естественно нам никак нельзя терпеть безнравственность в среде этой самой троицы. Я бы присовокупил к этой ответственной троице и политику.

В контексте теории эфира постоянная тонкой структуры a не является безразмерной величиной, так как она выражает минимальную мощность (толщину) пленочной связанной материальной структуры. Из чего складывается такая пленка, чтобы могла в ней существовать горизонтальная связь? Слой мощностью из 2 *эврэ* в связанном виде может существовать только при плоской поляризации кругового движения всех *эврэ* составляющие эту структуру. При разных пространственных направлениях плоскостей круговых траекторий *эврэ* такой слой как связанная пленка сохраниться не может. Слой мощностью из 3 *эврэ* может организовать устойчивую пленочную структуру, без каких либо дополнительных условий. Минимальная мощность пленки из-за сферической геометрии меньше 6 радиусов *эврэ* и при плотнейшей притирке этих частиц материи определяется таким выражением, как $a = 6(4 - \pi)ew$.

При экстраполяции макроскопических классических понятий в континуальном пространстве и времени на микромир у физиков возникли серьезные трудности. В попытке уйти от трудностей были модифицированы непрерывные пространство и время на квантовые отрезки. В результате были получены планковские величины массы, энергии, плотности, температуры, временного интервала и элементарной длины. Следует заметить, что базирование этой дисперсии на планковской постоянной оказался не удачным, так как эта постоянная не отражает полное проявление какой-либо характеристики элементарной частицы. Тем более, виртуозно придуманной Эйнштейном такой частицы как фотон в природе, слава Богу, не существует. Другое дело, когда таким образом поступаем мы, на основе реально определившихся параметров фундаментальной субэлементарной частицы *эврэ* и на эти параметры уже можно реально привязать базисные метрические величины.

Пусть элементарной длиной по праву будет длина радиуса *эврэ*. Причем, обстоятельство базисного начала отсчета от этой метрики позволяет придать нам ей любое численное значение. Пусть данная элементарная длина будет равна числу $(\pi - 3)$, где π — число кратности радиуса круга к его длине. При замене элементарной длины этим числом постоянная величина тонкой структуры будет представляться следующим метрическим выражением:

$$a = 6(4 - \pi)(\pi - 3) = 0{,}72926464 \cdot 10^{-14} \text{ м.}$$

Элементарная длина (радиус *эврэ*), в свою очередь, выражается такой метрикой как $0{,}14159256 \cdot 10^{-14}$ м. Таким образом, мой микромир квантуется только до величин 10^{-13}, а не до величин 10^{-35} как в современной квантовой физике.

Электрон является, как уже показали, элементарным объемом консервации *эврэ* и при этом, согласно постулату Исаикан, его радиус

не может быть меньше 2 *эврэ*, т. е. он равен такому метрическому значению как $0{,}28318512 \cdot 10^{-14}$ м.

Понятно, если был большим физиком, я бы углубился в микромир далее метрических величин. Мне сложно это делать, так как, к примеру, не очень представляю качественную сторону массы покоя электрона. Трудно представить в двойне, когда как электрон являет себя в виде *эврэ* вращающейся в своем классическом объеме с частотой $(c/2)\pi ew$, т. е. $8{,}8 \cdot 10^{21}$ раз в с. Есть ли какой-то смысл говорить о массе электрона в общепринятом контексте? В электронной ли компоновке отображаются *эврэ* на различных, так называемых, энергетических уровнях атомов? Вполне возможны, что различные уровни кривизны траекторий *эврэ* в атомах соотносятся между собой дискретно величине постоянной Планка. Почему бы нет? Строгая геометрия *эврэ* в условиях синхронизаций траекторий должна проявляться именно подобным образом. Надеюсь, что такого рода конкретикой компетентно займутся, конечно же, не геологи из кафедры В. И. Смирнова. В силу не профессиональности не очень представляю, как ко всему этому приложить постоянную Планка, причем в виде дозы энергии.

Постоянная Планка характеризует, скорее всего, дискретность обмена во взаимодействиях лишь в кинематическом смысле и если хотите тождеств, то в смысле обмена информацией пространственной геометрии движений взаимодействующих частиц. Свой закон излучения абсолютно черного тела М. Планк получил, вычисляя распределений среднего значения энергии излучения осцилляторов. Планк предположил, что осцилляторы могут получить и отдавать излучение в виде квантов энергии излучения пропорциональных частоте излучения. При этом «элемент энергии» называют квантом энергии, а планковскую постоянную величину — квантом действия. Следует отдать должное А. Эйнштейну, он единственный исследователь того времени, который проявил мудрость и категорически не согласился авторской интерпретацией открытия и тем самым подошел, на мой взгляд, более близко к натуре в интерпретации открытия дисперсия М. Планка. В статье с гипотезой световых фотонов у него квантуется, по крайней мере, не энергия, а само излучение [88]. В дальнейшем, чересчур поспешно в течение 3 месяцев, видимо сказались здесь навыки работы в патентном бюро, эту сырую догадку Эйнштейн положил в основу материализации поля в специальной теории относительности [139]. В результате, созданную Эйнштейном в стиле «А ля прима» «гипотезу световых квантов» не менее мудрый Макс Планк в сердцах попросту назвал «спекуляцией». Как в таких случаях часто водится, истина оказалась где-то посередине.

В отличие от интерпретаций Эйнштейна и других считаю, что квант действия Планка выражает не энергию фотона (придуман-

ная Эйнштейном не существующая материальная частица), а некую структурную единицу вещественного мира, а именно, является лишь коэффициентом кратности дисперсии различия кривизны *эврэ* при поляризации или распаде вещественных структур. В свете и этого сказанного тоже становится вполне понятным то, что микромир находится в более сложном состоянии, чем наивно раннее представлялось, и науке действительно было весьма трудно разобраться с физической сущностью планковской постоянной. Для успешного решения этой и других проблем надо было сменить саму парадигму материальных научных представлений, так как на основе старых физических теорий микромир оказался в принципе непознаваемым объектом исследований. Релятивисты еще усугубили и без того плачевное состояние физики, и не имеющим навыки практикующего психоаналитика специалистам из смежных наук стало совсем невозможно находить зерна здравомыслия в смысловых галлюцинациях сумбурного подсознания больной теоретической физики. В данном контексте весьма характерно обильное выстраивание противоречивых смысловых конструкций вокруг, казалось бы, такого простого понятия как энергия и это явится предметом нашего внимания в следующем разделе.

1.4. Энергия

Понятие энергии сформулировано классической физикой, как способность совершить работу, т. е. как характеристику состояния физической системы. Такое понимание энергии подкреплялось нашим мироощущением. Энергия на наших глазах могла согреть воду, двигать предметы и т. д. По мере движения процесса познания в глубины строения веществ опосредованное понятие энергии начало нуждаться в корректировках. С появлением релятивизма вместо углубления понимания начался размыв самого понятия энергии. В полном серьезе начали заумно рассуждать об аннигиляции материи, о понятийном эквиваленте массы вещества и энергии и о всяческих метаморфозах вроде взаимного перехода этих эквивалентов друг в друга. Хотя здравомыслию всегда была характерно восприятие массы как количества вещества, а энергия обозначала его качественную изменчивую часть, т. е. физическое состояние вещества во всех смысловых акцентах. В оксфордской энциклопедии вполне справедливо саму науку физику связывают с изучением энергии, но не совсем точно при этом определяют в роли науки изучающей свойства и взаимодействия материи и энергии. Дискуссия на предмет понимания энергии очень актуальная и весьма не хватает обмена мнениями тогда, когда как состояние энергетики в мире вызывает осознанную тревогу. Мной в этом разделе, по меньшей мере, утверждается, что понятие энергии

действительно не имеет общепринятого материального физического смысла. Энергия выражает лишь количественную меру процесса качественного перехода кинематики материи в вещественных структурах. В этом смысле развитие в теоретической физике нового направления психизма вряд ли сможет помочь формированию более полного понимания энергии, хотя, в целом и имеется некие предпосылки являющиеся основанием, оправдывающим попытки расшатать устоявшие привычные представления вокруг энергии и провокаций в пользу предстоящих дискуссий.

Энергия есть неотъемлемое свойство упорядоченной материи, и это очень хорошо просматривается в основе моей теории. Материальная частица *эврэ* изначально содержит в качестве причин следующих из нее в последующем законов сохранений две определяющие физические характеристики в единстве. Одна так называемая неуничтожимая количественная материальная компонента, другая — компонента количественно неуничтожимого движения. Что из них обозначает массу и что энергию? На этом уровне физического мира представляется не только возможным дифференцировать, но и корректно ставить вопрос в подобном ключе. Поэтому, при формализации своей теории предпочел введение в обиход физики других представлений, которые могли бы утолить понятийный голод при изложении моей теории. Количество вещества (масса) может замениться числом (количеством) участвующих в системе *эврэ*. Проложить понятийную базу к энергетическим характеристикам веществ задача не из легких. Были и будут подобные попытки, а в моем случае подходы обозначались через такие понятия как степень прозрачности пространства, поляризация траекторий движения и т. д. Таким образом, возможно, узрели энергию еще под одним углом зрения, но и это вряд ли сделало окончательно правильным ощущение энергии, океан которого плещется вокруг нас. Энергия не всегда проявляется в понятном нам смысле в качественных переходах вещественного состояния материи. Скорость выделения так называемой энергии или по-другому изменения качественного состояния вещества принято называть мощностью. Через понятие энергии, каким то образом характеризуется соотношение пространственной кинематики материи. Если материя известным уже образом поляризуется и локализуется, то параллельно имеем дело с консервированной энергией. По мнению профессора Вемз (В. М. Запорожец) в скором времени мы установим энергетический монизм мироздания в виде реального присутствия лишь одной электромагнитной энергии. Ради интереса следует отметить и то, что он же предполагает и психическую энергию как материальную, вещественную. Далее приведу, надеюсь, не в качестве моей поддержки оригинальных идей об энергетическом монизме или

психизме как явления относящегося по утверждению уважаемого профессора Вемз к предмету разбирательства физики, а всего лишь как иллюстрацию действительной неоднозначности и многообразности понятийного лика энергии в наших умах, случаи выделения психической энергии в моих житейских похождениях.

Случилась драка. Поздней осенью или ранней весной, точно не помню, но было, похоже, холодно. Подрались я и известный певец Российской эстрады в знаменитом музыкальном городе Бремен. Погода была отвратительная, и холодный ветер кружил по кривой Зегерштрасе. Людей на улице почти не было. Тем не менее, сидел под навесами «Карштата» и, весь, съежившись, рисовал с фотографии немецкого летчика-аса со времен Второй мировой войны. Мои чувства были сложными не только из-за погоды, но и тем, что отец — Михаил Михайлович, пришедший добровольцем 17-летним в эту войну, к 18 годам был серьезно ранен. Фотографию приносил сам старик летчик с протезом на месте правой руки и прямодушно сказал, что сбил 118 русских самолетов. Я поверил ему, когда он признался, что с возрастом об этом больше и больше сожалеет. Рядом со мной уткнувшись в планшет, работал на заказ мой 18-летний сын. Слышу, он недовольно начал ворошить свои рекламы, оказывается, по его рекламам хохотнув, прошли трое молодых людей и, не было с их стороны подобающих извинений. Все бы еще было терпимо, но эти невоспитанные ребята вернулись и назойливо уставились за моей спиной. Начал, в свою очередь, тоже нервничать и все старался явно не показывать проходящим людям работу, поставившую меня перед собой в противоречивое двусмысленное положение. Поворачиваюсь и глазами утыкаюсь на высокого и по-настоящему стильного любопытствующего молодого человека с ироничным взглядом из-под волевых надбровных дуг больших выпуклых глаз. Рядом с ним двое нагловатого вида крепких парней, не очень то мужественной наружности. Насмотревшись, говорю им, почти как господин Путин, на немецком языке:

— Почему так уставились? Мне было бы сегодня лучше, если Вы пройдете своей дорогой дальше.

Один из парней громко, в шутку, как потом долго объяснялся, думая, что не знаю русского языка, говорит:

— Козел! Смотреть надо с кем разговариваешь?

В это время, мой любящий отца высокого роста и худощавого телосложения Григорий, услышав происходящее безобразие, вскакивает воинственно как сжатая энергетическая пружина и сходу сбивает обидчика прямым ударом в челюсть. Тут же укладывает «вдоль по Питерской» второго и хочет ухватиться за третьего и что-то неожиданно его останавливает... Удивленным наивно-простым голосом, что было

весьма странно за секундной выдержкой после взрывного выделения столь мощной энергии, спокойно говорит:

— Папа не будем трогать, это же «известный певец» с друзьями.

Про парней лежащих на гранитных плитках Зегерштрасе уже забыли. Мы уставились друг в друга, и до меня медленно доходит и выговариваю:

— «Певец», ты, что ли это?

— Да-да, — слышу в ответ.

Заботливо подняли поверженных вчерашним школьником телохранителей, помогли им морально восстановиться в глазах поп звезды лечебными фразами типа: — С кем не бывает, когда все происходит энергично быстро и неожиданно. Нельзя быть столь беспечными, когда мы — русские, евреи, болгары, грузины и т. п. — консервированные энергетические комки вроде шаровых молний, разбрелись после распада социалистического общества по отдельным индивидуумам и как неприкаянные призраки бывшего коммунизма присутствуем везде и всюду.

К сожалению, это не стало запоминающимся уроком для нашего героя запущенным воспитанием, в последующем он переключился на женщин и продолжил, видимо, характерную ему негативную практику, сея, тем самым, из звездной высоты Российской культуры разъедающую остатки человечности энергию.

Был и другой, противоположный по вектору направленности, случай. В далекие студенческие годы, с подачи общего друга Коли Герасимова я вместе Сережей Фоминым и Петром Григорченко зарабатывали театральные билеты в Театре Сатиры. Динамичный спектакль под названием «У времени в плену» был поставлен к ноябрьским праздникам и, в ней все время в поте лица необходимо было менять декорации. После спектакля мы — трое любопытных друзей с подружившимися с нами штатными декораторами оживленно отмечали праздник и, к нам заскакивает сам звездный Андрей Миронов. При этом двумя руками держится за челюсть и просит срочно налить ему две порции вина, чтобы следом идущему на запах спиртного завклубу из деревни участкового милиционера Анискина ни капельки не досталось. Это он, играя белогвардейца, чуть не сломал во время пристрастного допроса плененному комиссару челюсть. Рассказал пару дежурных анекдотов, шутил просто и держался равным и сумел все же оставить приятный след своей позитивной энергией в моей восприимчивой студенческой душе.

Так в чем же суть энергии? Вспоминаю в этой связи опять моих редких университетских друзей, особенно неразлучного и неуклюжего друга, казавшегося многим бесшабашным, раскованным и весьма несерьезным, талантливого геофизика Михаила Рудяк. Еще долго по-

сле университета носил подаренный Мишей импортный дипломат из мягкой кожи и ни у кого, ни где больше не было такого. Он был большой, грузный и до неприличной степени младше меня, это чувствовалось особенно тогда, когда касалось авантюрных совместных ухаживаний за девушками-африканками. Миша любил и умел бравировать, часто вызывая этим, восхищение друзей, умудрялся вечно попадать и нас затягивать в приключенческие истории, но умел при этом ловко выкручиваться, проявляя свои обостренные на ниве так называемой «фарцовки» дедуктивные способности. Помню, как он помог мне уже до предела отчаявшемуся, быстро разыскав среди моих старшекурсников пропавшие библиотечные книги, при этом, сумев заставить их вернуть мне. Разве просто всем угадать и тем более понять в непоседливом как «*эврэ*» первокурснике, скрытую в нем организующую компоненту энергии способную жестко поляризоваться в нужных параметрах, позволившей ему в последующем реализоваться в крупного организатора производства и науки? Связана ли энергия всегда только масса переносом? Разобраться энергетикой частицы *эврэ*, наверное, намного проще, чем достичь понимания энергетики студента Миши. Понятно, что *эврэ* консервируются в различные вещественные ранги. Эти вещества участвуют как во внутри системных взаимодействиях, так и во взаимодействиях веществами, отстоящими ниже и выше по рангу вещественных конструкций. Не прекращаются взаимодействия и самой материей пространства. Таким образом, идет вечный процесс перестроения и синхронизации, рассеивания и концентрации материи в пространстве, т. е. идет процесс тотального взаимодействия вечно двигающейся материи — процесс так называемого энергообмена совместно обменом материи. При всем этом только ничтожная часть всеобщего обменного процесса подвластна человеческим интересам. Есть ли энергия в эфире? Может ли человечество заставить работать возможную энергию эфира на себя? Можно использовать только ту так называемую энергию, которая консервирована или поляризована в параметрах кинематики и при особых условиях может в принципе переходить в желаемое качественное состояние. О состоянии материи фонового эфира этого не скажешь. Прежде чем использовать эту энергию мы должны научиться поляризовать или консервировать часть *эврэ* пространства с нужными нам всем кинематическими параметрами. В природе консервацию энергии эфира успешно реализуют космические объекты, такие как галактики, звезды и даже те планеты, которые наматывают на себя так называемые магнитные поля.

Нелишне обратить еще раз внимание на то, что энергию как таковую мы видим только тогда, когда она разгружается (разряжается) из какой-то материи воздействуя на окружающую мате-

рию. Перед этим она должна аккумулироваться, в пределах каких-то удерживающих рамок позволяющих до поры до времени компенсировать потенциально нарушающееся равновесие. Попробуем проследить процесс трансформации «сообщества» *эврэ* на разных рангах вещественных конструкций. Что происходит *эврэ* при формировании электрона, думаю, нам всем уже понятно. Когда физики-экспериментаторы говорят об электронах разных энергий (разных длин волн), означает, что траектории *эврэ* составляющие электроны искривлены по-разному. Бывает, что атом или молекула более других проявляют колебание или Броуновское движение. В подобном случае речь может идти о получении части *эврэ* системы аномальной траектории в результате взаимодействий внешними, принадлежащими другим молекулам, атомам, свободным электронам и т. п. *эврэ*. Молекулярно-атомная конструкция как синхронизированная система, делит эту аномалию со всеми составляющими систему *эврэ*, что реализуется возникновением вектора импульса в целостной системе. Здесь открывается разгадка причины возникновения сил инерции. Круговое движение самой молекулярной системы становится не очевидным. Здесь имеем важные перепутья между классической и искривленной механиками, безынерциальной материей и инерциальным вещественным миром. Таким образом, можем делать вывод о том, что электромагнитные, ядерные, химические и механические взаимодействия изначально происходят на субэлементарном материальном уровне, а на вещественный уровень только трансформируются. Понятие энергии также как и понятие времени в качестве самостоятельного материального понятия не имеет физического смысла. Она выражает лишь некое состояние качественного изменения кинематики материи, является некой количественной мерой процесса перехода материи из одного в другое вещественное или даже свободное состояние.

Живя в океане энергии, что же имеет человечество в активе? Прежде всего, имеет химическую невозобновляемую молекулярную энергию ископаемых и произрастающих природных ресурсов, высвобождающуюся при окислительно-восстановительных экзотермических реакциях. Имеет природные невозобновляемые источники атомной энергии синтеза и распада части химических элементов. Так же имеет в недостаточных количествах, преобразованную из других видов энергию почти субэлементарного уровня — электричество, магнетизм, свет, радио и т. д. Так же в актив включаются энергии солнечного излучения и солнечного ветра, энергии водной и атмосферной циркуляций, внутренняя тепловая энергия Земли, энергии гравитационного и магнитного полей Земли. Все это как-то надо умудриться получить в полезных концентра-

циях. На практике человечество не достаточно успешно занимается решением проблем энергосбережения и накопления. Предпочитает жить в иллюзиях о предстоящих открытиях неограниченных источников энергии. Моя теория навела скептическое отношение на подобные надежды.

Одна из надежд связана возможностью использования безграничной энергии эфира. Понятно, использовать фоновый эфир сложно из-за разупорядоченности движений *эврэ*. Фоновый дефицит *эврэ* составляющих гравитационный потенциал Земли имеет уже определенный градиент уменьшения энтропии, т. е. *эврэ* в той же мере упорядочены. *Эврэ* имеющие направление движения к Земле больше чем *эврэ* с обратным движением. Задача сводится в решение проблемы аккумуляции или экранизации этого потока *эврэ*. Выстроив технологию получения тороида на уровне субэлементарных частиц *эврэ*, могли бы получить искусственный поляризатор гравитационной энергии. Для этой технологии, похоже, важна возможность использования таких физических эффектов как сверхпроводимость и сверхтекучесть. Из моей модели протосолнца (рис. *8 б)* видно, что тороид представляет именно ту форму естественной консервации неуничтожимой материи с ее неуничтожимым движением. Тороид также имеет свойство разделять (дифференцировать) *эврэ* согласно направлениям движений и наращивать свою мощь упорядоченности из окружающего эфира. Безопасно ли это?

Предлагаемая теория «начала теории физики эфира» заставляет упрямо пересмотреть старые давно ставшие нам родными и уютными понятия физики, то, в свете этого, неимоверно возрастает само значение дружественного или недружественного восприятия официальной наукой. История науки помнит не только примеры иезуитского по своей природе саботажа умалчиванием выдающих научных открытий, но и позорную инквизицию терзавшей ученых первооткрывателей. Поэтому следующий раздел посвящен не менее важным вопросам взаимодействия предлагаемой теории с официальной наукой.

1.5. Аспекты взаимодействия теории эфира с официальной наукой

Россия располагает 12 % ученых мира и в условиях отсутствия духовной воли созидательная энергия этой интеллектуальной мощи неприлично рассеивается ни во что. Об этом говорит тот факт, что доля нашей наукоемкой продукции в мировом рынке составляет всего лишь 0,3 % [52]. Исходя из своего негативного опыта, могу лишь горько сожалеть правдивости этой информации, так как в моем случае точно также чрезмерно расточительно рассеивается направленная

для организации исследований энергия, попадая в совершенно мало культивированную культурой почву безвольной российской науки. Наша наука перестала быть тем, чем можем далее гордиться без огромной дозы неприличного лукавства. Поскольку вопросы культуры взаимоотношений в науке незаметно, но верно отражаются большими издержками в других более осязаемых практических интересах человечества, то счел необходимым в этом разделе изложить некоторые нелицеприятные качественные оценки досадившей меня нечистоплотности человеческих взаимоотношений ставшими уже характерными внутри больной науки. Здесь же, в качестве создания некого композиционного равновесия в разделе, рассматриваются часть вопросов, касающихся преимущественно статического электричества в свете предлагаемой теории. В связи явной обособленностью электрических явлений с одной стороны от молекулярных, и с другой от эфирных явлений, мной утверждается, что электричество занимает переходную нишу между материей и ее первой ступенью вещественной структурной иерархии.

Прошло более 20 лет с тех пор, как был сформулирован, имеющий принципиальное значение в естествознании научный труд о космогеодинамической эволюции материи, воз и поныне там. Апробация рукописи, на мою оценку, проходила весьма вяло. Ученые держали рукопись по месяцам, и некоторые при этом вообще забывали возвращать. Из советских академиков никто не смог взлететь на должную высоту и оправдать мои надежды, проявив необходимую научную волю или просто, никто из них чуточку не захотел рисковать своим именем, дав положительную рецензию на столь претенциозную работу. Давали дежурные лежащие на поверхности стандартные советы типа не заниматься критикой теории относительности и лучше еще раз поискать возможность согласования своей концепции с теорией А. Эйнштейна и, также исключать абсолютно все нелестные отзывы о науке и ее ученых мужей. В лучшем случае, ссылались на отсутствие необходимой для рецензии компетенции и советовали разбить труд на части. Разбивать единый труд, на какие бы то не были искусственные отдельности, очень не хотелось, так как она возникла как целостное внутреннее видение, включая при этом и эклиптическую эволюцию Земли с неожиданными спецификами материкового оледенения.

Чувствовалось, что ученые из различных областей знаний восприняли меня, по меньшей мере, ревниво, в качестве чужака бесцеремонного завалившегося к ним без приглашения. В связи с этим, получал часто назидательно поучающие письма с плохо скрытой неприязнью от специалистов в широком спектре научной практики — специалистов занимающихся как четвертичными отложениями, так и докембрием, как от физиков теоретиков, так и от астрономов, как

от планетологов, так и прикладных математиков и т. п. Ради справедливости следует сказать о том, что были и хорошие письма только намного реже. Наряду с этим приходили также письма из Норвегии, Израиля и Германии. Заграничные ученые понимали приоритетность моих разработок и, им хотелось получить от меня какие-нибудь расширенные выкладки к тезисам и это в то время, когда как мне в стране было отказано в публикации. В моей так называемой концепции на основе геометрии тора, видимо очень несвоевременно, разработаны были модели электрона, атома, планеты Земля, модели Солнца и предшествовавшей его протозвезды — как битороидальные системы также оригинальная модель Галактики, кинематическая модель эфира и многое другое. Искусственно разделив космогоническую часть и основную работу, я терял обоснование очень важных следствий для Земли как планеты и как объекта геологической практики. Исключить свою физику эфира от красивой, на мой взгляд, космогонии тоже никак не мог. При этом терялась не только логическая красота теории, но и исчезал свойственный целому, органический дух. Имея возможность оценивать переписку, более других понимал важность для науки каждого изгиба моей теории, и терять ничего, естественно, не хотелось.

В начале третьего тысячелетия заговорили о революции в естествознании, о смене научных парадигм. Началась ругань самого научного идола за столетнее господство неправильной теории. Считаю, что в этом виноват не Эйнштейн, а научное сообщество, прикрывавшееся его теорией. То обстоятельство, что многие работы вскрывают корни заблуждений релятивизма, считаю архиважными. В авангарде науки уже тупиковые газовые вихри аккуратно превратились в эвристические тороиды [12, 13, 19]. Все аномальные явления начали связывать пространственными тороидами. Появилась целая генерация замечательных физиков и геологов, мыслящих в правильном направлении [17, 99, 101, 124, 126, 137]. Очень рад этому обстоятельству. Только вот в передрягах переходного времени забыли того, кто первым сказал: «Мяу?!» Коллега Ваш все еще молод, нужен науке и мечтает о том, что Вы — ученые-соотечественники вновь приобретете, утерянные национальные черты и станете скоро достаточно естественными в своей демократичности и найдете в себе силы чистосердечно представить его в качестве нового экспоната (желательно живого) для олицетворения успехов отечественной науки. А то получается как у обезьян Лайэлла Уотсона, которым нравился батат (сладкий картофель), но не нравился песок, который прилипал к ним. К тому времени, когда научимся мыть картошку, невозможно будет вспомнить того, кто подарил не только соотечественникам, но и всему остальному миру сладкую картошку. Так что коллеги щепетильность в этих вопросах далеко не излишняя праздность, а то останемся в глазах сообществ

в положении не более чем проворных российских картофелеедов. Очень хотелось бы, чтобы в авангарде современного естествознания не размывались в хлябь души самих исследователей, все-таки это совсем другое дело, чем размыв привычных понятий как масса, энергия, пространство и время. В человеке первично его дух и только затем следуют наши важные или даже архиважные мирские дела.

Естествознание изучает, объясняет и предсказывает явления природы во всех проявлениях. Основными разделами естествознания являются физика и биология. Сложно дать даже логическую классификацию всем разветвлениям этой большой науки, когда как основная граница между живой и неживой природой и то, при так называемом пристрастном отношении, перестает просматриваться. Как известно, у некоторых вирусов отсутствует обмен веществ (метаболизм), они не нуждаются в питательной среде, не растут и не стареют, но в подходящей среде являются катализаторами нужной для себя химической реакции приводящей к их же воспроизводству. Подразделом физики является механика и, в свою очередь, включает статику, кинематику и динамику. В статике изучаются условия равновесия тел, в кинематике — движения тел с геометрической точки зрения, т. е., специально игнорируя при этом действиями сил. В динамике уже действие самих сил учитываются в полной мере. Динамические задачи также бывают прямые и обратные. К примеру, к прямым задачам относятся задачи, в которых движение механических систем задано и требуется найти действующие в нем силы.

В динамике используются так называемые условные модели материальной точки, абсолютно твердого тела и сплошной среды. В физике Земли и в геодинамике подобный механический подход в моделировании привел к ничтожным результатам. То же самое должно происходить, если будем пытаться подобным же подходом разобраться в вопросах субэлементарной физики. На мою оценку, весьма низкий познавательный потенциал упрощенного так называемого механического подхода, достаточно ясно просматривается и в популярных трудах по газоподобной эфиродинамике В. А. Ацюковского, — стойкого и последовательного сподвижника по борьбе за возвращение эфира в науку.

Ученики Ацюковского еще 15 лет назад приглашали присоединиться к его команде как человека занимающегося с ними одним общим делом, т. е., открыто боремся против такого лженаучного явления как релятивизм. В вопросах стратегии и тактики военного искусства, к сожалению, сведущ мало и, прежде всего не смог присоединиться к этой команде из-за теоретических расхождений. Концептуальные эфирные представления, исходящие из правильного Евклидового трехмерного пространства и до В. А. Ацюковского грешили излишне

примитивным подходом классической механики. В начале века подобный примитивизм наряду с другими обстоятельствами сильно и помог состояться кризису в теоретической физике. Как видите, мои расхождения с эфиродинамической концепцией уважаемого ученого академика, к сожалению, имеют принципиальный характер. Отождествляя эфир механической моделью сплошной среды, во всех случаях и во множестве вариантов, рассматривали устойчиво тривиально как Гуковское твердое тело, как некую сверхтекучую жидкость, как сплошную газоподобную среду, как среду, меняющую поляризацию, как электронно-позитронную среду Дирака, состоящую из плотной упаковки фитонов и т. п. Впрочем, негоже затягивать ругань со своими главными единомышленниками в ходе большой миссии.

Наши разногласия с В. А. Ацюковским хоть и принципиальны, но преодолимы. Тем более это лишь пол беды, когда исследователи ошибаются внутри закрепленного в умах понятий незыблемости классического пространства и времени, полная беда наступала тогда, когда теоретики отходили от Евклидовой геометрии. Фантазиям здесь уже нет никакого разумного предела. В концепции нашего современника Г. И. Шипова [131] пространство-время не только искривлено, как в теории Эйнштейна, но и закручено, как в так называемой геометрии Римана—Картана. Концепция Шипова стала весьма популярной среди «большевиков-релятивистов». Его поддерживают, и исследователи пытающиеся протащить в заблудившуюся в фантазиях физику так называемый психизм. Армия строителей Вавилонской башни долго держит оборону на пустом месте, и не могла эту концепцию не поддержать. Релятивисты получили очередную иллюзорную пищу о развитии идей Эйнштейна и хотят это внушить всем нам. Дальше, по привычному для нас сценарию, релятивисты начинают жонглирование с шарами, не имеющими отношения к принципу всеобщей относительности Шипова. Действительно новые релятивисты жонглируют такими понятиями как проблемы сил инерции, торсионные поля (наверно, до них дошли слухи об успешном применении мной геометрии тора в строении вещественных конструкций материи), Бог — творец, летающие тарелки и т. п. Хотя попытки Шипова по введению крутового движения в релятивистские конструкции можно оценивать и как стремление компромиссу с нами. Боюсь, что подобные реверансы релятивистов в нашу сторону кроме путаницы ни к чему хорошему не приведут. Нам нужно произвести генеральную уборку в физике, а не прятать мусор по углам. Лучше сразу восстановить нашу способность без сложной клоунады ходить прямыми путями в пределах Евклидовой геометрии.

Только в рамках Евклидового 3-мерного пространства мне удалось получить эфир качественными характеристиками. Для этого мое

внимание было акцентировано на частицу эфира не как на традиционно принятой в классической механике обезличенной материальной точке, а как на полноценную метрическую фигуру с геометрией шара. Единственный в своем роде постулат Исаикана, примененной в этой огромной работе, о неуничтожимости скорости движения частицы эфира, обратите внимание, лишил взаимодействия материи на субэлементарном уровне привычных для нас динамических характеристик. Реальный след от взаимодействий субэлементарных частиц (*эврэ*) остается лишь геометрически, т. е. происходит изменение кинематического состояния, частицы приобретают кривизну движения.

Известно, что силы инерции являются нерешенной проблемой физики, они не удовлетворяют третьему закону Ньютона. Являются одновременно внутренними и внешними по отношению к изолированной системе. Остается до сих пор непонятным возникновение этих сил в теориях частиц и полей. Со времен Ньютона знания об этих силах так и остались в зачаточном состоянии, зато, сколько сказок нагородили о пространстве и времени. Обратите опять внимание, теперь постулируя неуничтожимое движение в материальной основе вещественных структур, мы так же получаем причину инерционных сил в самих вещественных структурах. При приращении скорости движения вещества, выправляется кривизна траекторий *эврэ*, из которых складывается само вещество. Искривляется в той мере, в какой соотносится приращение скорости к скорости света, т. е., если, к примеру, разгоняем мой письменный стол со скоростью света, то в конце разгона имеем за место стола лишь прямолинейно движущийся пучок *эврэ*, а не безмерное возрастание массы стола трактуемой ошибочной теорией Эйнштейна. Это и есть изначальное направление на соблюдение законов сохранений на всех последующих материально-вещественных иерархических уровнях.

Понимание механики основ начала физики сформулировано мной 20 лет назад. С тех пор вижу лишь нечистоплотные попытки официальных физиков заимствовать отдельные части моих идей или маскировать их завесой сумбурного релятивизма. В науке разучились прямо признать рациональные идеи, разучились, открыто смотреть в глаза честному человеку. За место по праву ожидаемой дружественности, хотя бы за титанический подвижнический труд, получаю вполне адекватные рекомендации черных рецензентов не опубликовать труд Исаева ни в коем случае [18]. В лучшем случае получаю неадекватные к масштабам моего труда, к примеру, от ученых-членов Редакционно-издательской комиссии сборника ВАГО, рекомендации типа не желательно вводить в физику новые термины, а обходиться со старыми привычными понятиями. В худшем случае, в кулуарах института Физики Земли получил публичные обвинения в антисе-

митизме от автора сумбурной реологии недр. Если кто-то считает, к сожалению, знаю много людей с досужим мнением, что релятивизм связан сионистским заговором для порабощения ученого мира, то я ни в коем разе не подписываюсь в их сторонники. В то же время считаю также не менее вредным для науки и восприятия теорий, идущих в разрез ошибочных идей А. Эйнштейна как антисемитский выпад. В свое время блестящий психолог К. Юнг, поставив кардинальные вопросы в науке о религии, душе и духе вошел, тем самым, в противоречие с упрощенно-экзальтированной теорией Зигмунда Фрейда. В результате был легко обвинен в антисемитизме и бойкотирован ученым сообществом. Были ли виноваты здесь Фрейд или тот же Эйнштейн? Нет. К признанным научным теориям примазываются просвещенные «потребители бесплатной пищи» и они своими приемами охраняют доступ чужаков опять таки к банальному корыту. Спрашивается, причем здесь национализм?

В антисемитизме укоряли меня в 10 лет назад и немецкие ученые, предварительно аккуратно пригласив в Геофоршунг Центр в городе Потсдам под Берлином. Было это проделано почти деликатно перед дверью старой башни под названием Эйнштейнтор, где в свое время и работал Альберт Эйнштейн. Да, я критиковал теорию относительности и, возможно, чересчур эмоционально, но, тем не менее, в моих словах не было ничего общего с национальной не толерантностью. Автор этих строк весьма мало причастен к поднявшейся волне принципиальной научной критики релятивизма в Российской авангардной научной литературе. Прежде всего, волна поднялась потому, что лженаука надоела честным исследователям. Они, попросту, не хотят, чтобы на шее научного свободомыслия в трудное для науки время сидели огромные статус-паразиты. В свою очередь, готов бороться за то, чтобы наука, религия и культура аккумулировали позитивную энергию. Коробит, когда в печатном органе Академии наук в «Библиотечке „Квант" 150-тысячным тиражом моих и Ваших детей обманывают сказками, под видом науки» [85]. Готов бороться за то, чтобы страх и насилие не путали религией Ислама, не подкладывали порнографию замен культурных запросов подрастающего поколения и перестали, наконец, путать релятивизм с наукой.

Явление сверхпроводимости, возможно, как-то объясняется из представлений в русле теории эфира, но электротехника и само электричество подчинялись мне всегда очень проблематично. Вспоминаю, как досадно сгорело не малое имущество в Северной Карелии при моих экспериментах аккумулировать электричество в искусственную шаровую молнию. Сгорели купленные мной у леспромхоза хозяй-

ственные строения, 80 кубов обрезных пиломатериалов и мечта бросить неблагодарную науку и заняться сельским хозяйством, но тайные надежды разобраться в принципиальной возможности создания летающей в эфире тарелки так и не сгорели. Вопросами электричества лучше управится подвижник эфиродинамики Ацюковский Владимир Акимович. Для этого, все-таки, уважаемому мной ученому, необходимо отходить от своих газоподобных представлений и акцентировать внимание на моих представлениях. Все выкладки по тороидным образованиям эфира никак не связаны эфиродинамикой исходящей из представлений самого Ацюковского, а, скорее всего, лишь отголоски из моей теории эфира. Что касается модели Галактики Ацюковского, то она тоже по принципиальным характеристикам весьма похожа на мою известную в среде специалистов модель (рис. 5). В свое время ученый секретарь Ленинградского отделения Комиссии Планетологии А. И. Пышкин письменно просил моего разрешения для использования Иркутскими планетологами в своих учебных семинарах мою модель Галактики.

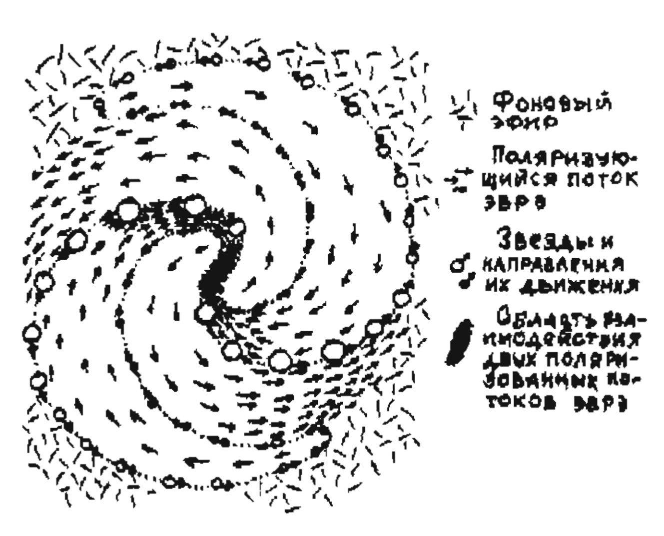


Рис. 5. Модель Галактики

С будущими разработчиками хотелось бы поделиться некоторыми своими представлениями и об электричестве исходящей из «начал теории физики эфира». Электричество имеет уже огромное значение в энергетике из-за способности течь по направляющим проводам и относительной экологичности самого потребления. Этот фактор для возникновения любви к электричеству у жителей мегаполисов является решающим, но, в тоже время, стоит всерьез акцентировать свое внимание и на проблемах производства электроэнергии. Проблемы локального загрязнения природы здесь переключены на уровень глобального загрязнения. Экологические издержки производства электрической энергии опасно завуалированы до той поры, ловким размещением теплоэлектростанций, гидроэлектростанций и атомных электростанций на удаленной периферии от мегаполисов, когда мы воочию увидим подкравшееся неисправимое глобальное загрязнение.

Существуют два типа электричества: статический заряд и ток. Еще в 1705 г. английский ученый Френсис Хоксби обнаружил свечение стеклянного шара с внутренним вакуумом при притирании. Такой шар служил электрогенератором, и источником света было электричество. В 1745 г. немецкий священник Эвальд фон Клейст создал

в Лейденском университете прибор, способный собирать и хранить статический заряд. В 1752 г. Бенджамин Франклин доказал, что молния — это разряд электричества, и он установил первый громоотвод. На примере Франклина видим крупного политика из США увлеченно занимающегося электричеством не из-за прибыли, а, скорее всего из-за интереса к самой идее, потом в этом же ряду видим деятельно увлеченного идеей электрификации огромной страны крупнейшего политика Ульянова-Ленина. Только в наше время уже, к сожалению, все мы являемся свидетелями захватывающей смертельной борьбы измельчавшихся банальных политиков за властное обладание большим выключателем электричества страны.

Статическое электричество в лейденской банке мне представляется одинарным слоем одинаково поляризованных электронов. В этом смысле электроны, поляризованные противоположным полюсом, имеют противоположный знак электрического заряда. Таким образом, положительные и отрицательные фазы электричества понимаются мной более упрощенно. Как же может возникать электростатическое взаимодействие между зарядами? Механизм кулоновского взаимодействия очень похож на механизм магнитного взаимодействия. В ситуации участвуют те же *эврэ* и те же законы сферической геометрии при распределении пленочного заряда по сфере. Вместе с тем мы все же имеем решающее принципиальное отличие структур кинематики *эврэ* в магнитах и в электростатических так называемых полях. С одной стороны имеем электронную пленку мощностью в один слой одноименно поляризованных электронов, с другой — имеем специфическую структуру кинематики *эврэ* участвующих в создании устойчивой внутренней связи электронной пленки. При определенных условиях такую эфирно-электронную шубу можно содрать целиком, в отличие от магнитного поля, потянув всего лишь с одного, каково ни будь произвольного места. Таким образом, имея серьезные наработки в деле изучения природы электричества, ограничился здесь лишь указанием на специфическое промежуточное положение электричества, т. е. электрическое явление появляется на уровне материи (*эврэ*) и элементарной вещественной структуры материи (электрон). Промежуточное положение электрических явлений обуславливает их в разряд весьма сложных, обширных и при этом познаваемых и пригодных для широкого разностороннего применения в человеческой практике. Сдается мне, что электричество нуждается в дальнейшем фундаментальном серьезнейшем изучении не только с позиций современной энергетики, но и с позиций поиска новых его практических свойств. Особенно многообещающими, на мой взгляд, является такое направление как выявление зависимости специфики электрических

явлений от геометрии профилей проводящих поверхностей и самих конфигураций проводников.

Таким образом, в целом, мой личный опыт общения не позволяет мне дать удовлетворительной оценки взаимоотношениям людей в Российской науке. Поскольку наука высокоорганизованная, но далеко не саморегулирующаяся система, то, возможно, моя критика извне будет поводом для серьезного внимания на усиление волевого позитивного начала и утверждения высокой морали человеческих аспектов общения в организации коллективного высокопродуктивного научного творчества.

В тематическом плане «начала теории физики эфира» затрагивают также проблемы гравитации и космологии и это будет освещено в следующем разделе.

1.6. Гравитация и космология

«Тела не притягиваются, а подталкиваются друг к другу частицами окружающего эфира» — эта правильная идея прозорливого соотечественника М. Ломоносова при определенном уровне научного понимания могла решить проблему гравитации. В свое время естествоиспытатели не сумели должным образом воспользоваться данной догадкой, видимо, такая подсказка воспринималась лишь в качестве общей идеи и, вряд ли ученые того времени могли просматривать переход от этой идеи к действенным конкретным представлениям. Мной утверждается, что приведенная выше идея Ломоносова позволяет полностью решать проблему гравитации. Гравитация не является неким внутренним свойством физического воздействия на расстоянии материальной массы, а является свойством воздействия на массы волевого внешнего эфира. В этом разделе обоснована также новая модель Галактики, ее космологическая роль в структуре мироздания, в частности, в рождении, эволюции и смерти Звезд.

Возможность своевременной разработки активного эфира, к сожалению, ушла в небытие, а на пригодном к обитанию окультуренном «святом месте», как водится, появились сорняки, разросшиеся в скором времени без прополки в крупных релятивистов. К великой нашей досаде, достигнув численного превосходства, агрессивные релятивисты в последующем разобрались личностями самих сторонников эфира, привлекая для этой цели административные ресурсы подавления. В первой половине прошедшего века, когда уже почти повсеместно процветали диктаторские социальные режимы, и тотальный контроль настойчиво проникал во все сферы человеческой практики, релятивисты перешли на экспериментальную физику и обслуживали

с усердием поощренных лакеев не продвинутые в прогрессе цивилизации режимы. Физиков-теоретиков до сих пор серьезно не укоряли, возможно, потому, что они лучше всех спрятались от света под непрозрачной умозрению ширмой релятивизма. Во времена диких противостояний социумов на физику, ставшей чисто экспериментальной наукой, драчливые политики кидали освоенные человечеством ресурсы. Понятно, в этих условиях быть причастным к физике было престижно и выгодно. Далеко не пример нашей физике носитель в свое время подобной же ситуации сельскохозяйственная наука, где, как мы знаем, легко произвели развенчивание лженаучного авторитета Лысенко. В этой отрасли все же советская партийная номенклатура имела волю и, вряд ли по праву, считала себе компетентней самих ученых и разборки производила быстро. Действительно сложно было напрямую без специальной подготовки разоблачить лженауку в элитарной физике, где сплошь и рядом проводились государственной важности дорогие секретные эксперименты, и, как мы сегодня видим, в этом вопросе также робели и не сумели справиться и за пределами СССР. Физика в отличие от генетики и кибернетики, так и осталась за ширмой релятивизма и секретных лабораторий, в тени которых процветает вековое мракобесие и непросвещенность.

Как и герой в красивом художественном фильме «Титаник», волею судьбы являюсь уличным художником. Работаю в основном в Европе и часто продаю проникновенно написанные мною портреты популярных эстрадных звезд. Портреты Эйнштейна, в отличии других, притягивают страдающих душой людей. Знаю бабушку, которая в каждое утро дня находила возможность добраться в центр Гамбурга и молиться около портрета Эйнштейна. Так же знаю и дедушку, который успевал скупать все мои портреты Эйнштейна, исполненные в Дюссельдорфе и, умудрялся находить меня в Эссене и просить еще и еще. Человек не бог и он не совершенен и нуждается в духовной опоре. Простого человека можно обмануть легко. Для того чтобы обмануть ученого человека, казалось бы, нужно что-то заумное типа теории самого Эйнштейна. Нет же, за ученым людом как раз часто не хватает даже нормальной дозы прагматичности. На этой в известном смысле наивности погорел еще на заре перестройки, финансируя строительство коттеджа в Петродворце. Умудрился не осторожно принять в качестве основного аргумента для моего доверия к фирме занимающейся строительством участие в этом же инвестиционном строительстве ученых Петербургского университета и, в результате не без помощи администрации Петродворца все мы оказались ограбленными. Для того чтобы держаться на плаву и дожить до публикации этой теории, получается, помог мне, в отчасти и «дух» таинственного Альберта Эйнштейна притягивая к моим работам своих тихих поклонников.

Ученые безуспешно пытались понять мировую среду. Ритцем выдвигалась эмиссионная гипотеза, Рудерфером — теория нейтринного моря. С позиций философии пытается защитить эфир академик Янош. В противовес релятивистской интерпретации Маринов и затем Колоколов выводят формулы для эффекта Доплера. В своих поисковых выкладках ученые отрывали материю вещества от материи эфира. Эфир, у Френеля и Лоренца, независим от материи и свободно проникает сквозь вещество и свет. Через 19 лет после опубликования специальной теории относительности Эйнштейн опять заявляет о том, что никак нельзя в теоретической физике обходиться без эфира. Натуралистическое мышление очень сопротивлялось, не хотело вступить на путь архаичного шаманизма. Терпение лопнуло, так как свободная мысль не может застаиваться и она должна в каком то направлении течь. Увы, другого направления кроме ошибочной теории Эйнштейна к тому времени не было и, в результате науке уготована была судьба все больше и больше отягощаться болезнью под названием релятивизм. «Идея эфира полностью себя дискредитировала» — провозгласила официальная наука, и вступила тем самым на скользкий путь опережения экспериментов теоретическому осмыслению. В результате фундаментальными физическими теориями в XX в. явились специальная и общая теории относительности и квантовая механика. Классическая механика, и в первую очередь, была официально объявлена частным случаем частной же теории относительности, а взгляды ученых приверженных к классической физике — механицизмом или вульгарным материализмом. Таким образом, и определилось застойное мировоззрение ученых XX в. во всех странах, что не могло не повлиять на другие науки и на философию тоже.

Связанная масса, как было указано ранее, создает в эфирном пространстве тень, качественно характеризующаяся сферическим градиентом дефицита числа *эврэ*, которые принадлежат окружающему фоновому пространству. В случае противостояния двух связанных масс мы уже наблюдаем, естественное перекрытие между ними теней, т. е. тень между ними углубляется. В сторону углубления тени будут подталкиваться эти две массы внешними эфирными частицами. В результате, из-за дефицита эфирных частиц между двумя массами неизбежно возникает, так называемое гравитационное притяжение.

Геометризация частицы эфира и постулат Исаикан показали просвет и позволили выбраться из векового кризиса. Фундаментальность кругового движения, в свое время, утверждал сам Николай Коперник, и только сейчас убеждаемся в его стойкой правоте. Понимание нами правоты Коперника пришло только после выхода наших умозрительных представлений на субэлементарный уровень строения материального мира. На этом же базисном уровне проявления

себя свободной материей обнаруживаем основную причину для реализации законов сохранения как следствие от этой причины уже на последующих вещественных уровнях консервации материи. Мы можем восклицать: «Нет больше коллапса материи!». Это и оказалось магистральным путем в натурализации понимания представлений в космогонии. Мы обнаружили, что центробежные инерциальные *силы не работают на субэлементарном* уровне, и они появляются в качестве интегрированных эффектов на последующих ступенях вещественных конструкций. Нет аналогий частиц *эврэ* с биллиардными шарами и, не работают на данном уровне законы классической механики. Идею М. Ломоносова можно перефразировать таким образом: «Причина силы сжимающей локализованное в пространстве вещество находится не внутри так называемой гравитирующей массы, а вне нее. Она обусловлена восприятием вещества на субэлементарном уровне взаимодействия частицами *эврэ* эфира». Достижение понимания о гравитации позволит нам в дальнейшем развить старые представления о космологии на подобающем этому уровне.

Трех мерное пространство космоса везде и всюду заселено фоновыми частицами изотропной материи. Это пространство также осложнено присутствием структурной дисперсией анизотропной материи, так называемой мной связанной массы. Связанная масса состоит из многообразных пространственно локализованных конструкций материи, таких как поляризованные, в своем общем направлении движения, потоки *эврэ* с большей или меньшей кривизной круговых траекторий, динамические узлы завихрений в местах пространственного пересечения различных потоков (рис. 4) и т. п. Потокам с поляризованным направлением движения эфирных частиц своим возникновением обязаны все многообразие вещественных объектов наблюдаемой Вселенной. На пространственных пересечениях потоков материя эфира на определенное время консервируется в иерархические системы. Наибольшее значение в качественном качении материи Вселенной принадлежит Галактикам.

Галактика является сложной ротационной системой, возмущающая фоновый эфир выбросами поляризованных эфирных частиц. Принято считать, что в Галактиках рождаются и там же умирают Звезды. В этой связи рассмотрим круговорот материи и вещественных систем внутри Галактики. Морфология Галактики представляет собой два спирально разворачивающихся вокруг центральной оси потоков материи. Звезды, рождаясь в области центра, выталкиваются из нее и, источаясь, снова возвращаются. Опишем механизм такой непривычной конвекции материи.

В области центра Галактики сталкиваются два спиральных потока эфира близкие по кривизне и направлению вращения. Стал-

киваясь, они создают там же протозвездную систему, состоящую из двух сопряженных тороидов. Эволюцию подобной системы подробнее рассмотрим отдельно. Здесь ограничимся утверждением, что протозвездная система взрывается и образуется «сверхновая» звезда и она интенсивно источая материю, выталкивается по спирали галактической эфирной средой. Звезды как пузыри всплывают из недр Галактики. Часть источаемой Звездами материи возвращается в галактику по сопряженной спирали, усиливая, тем самым, интенсивность двух спиральных потоков эфирных частиц *эврэ* в центр Галактики. Таким образом, существует галактический конвейер движения материи. Вещество в виде Звезд уходит на периферию Галактики и возвращается в виде субэлементарных частиц и различного рода вещественных конструкций потухших Звезд связанной материи (рис. 5).

Звезды в пределах единой Галактики должны иметь общие кинематические параметры, так же должны иметь общую пространственную ориентировку. Относительно пространственной ориентировки плоскости вращения Звезды еще предстоит разобраться, то ли она перпендикулярна, то ли параллельна оси вращения Галактики. При построении пространственных параметров нашей Галактики нужно учитывать пространственное расположение и распределение ее Звезд, и кинематику Солнца. В обширной литературе по астрономии вопросы морфологии нашей Галактики освещены весьма сумбурно и явно замалчивается или просто отсутствует сама конкретика. К таким понятиям как «галактический год» и «скорость галактического вращения» советовал бы относиться осторожно. В этом направлении знаний необходима ревизия, учитывая, что Галактика обширный и сложный пространственный объект и более постижима пока лишь умозрению. В зависимости от того, из какого пространственного ракурса мы видим удаленные Галактики, являются нам их проекция формы. Повернутая к нам осью вращения Галактика воспринимается нами как спиральная, а если в сторону наблюдателя упирается один из спиральных рукавов, то воспринимается уже как шаровая. Угол зрения направленный перпендикулярно оси вращения Галактики покажет нам две вертикально изогнутые спиральные ветви (рис. 6) не говоря уже о проекциях возникаю-

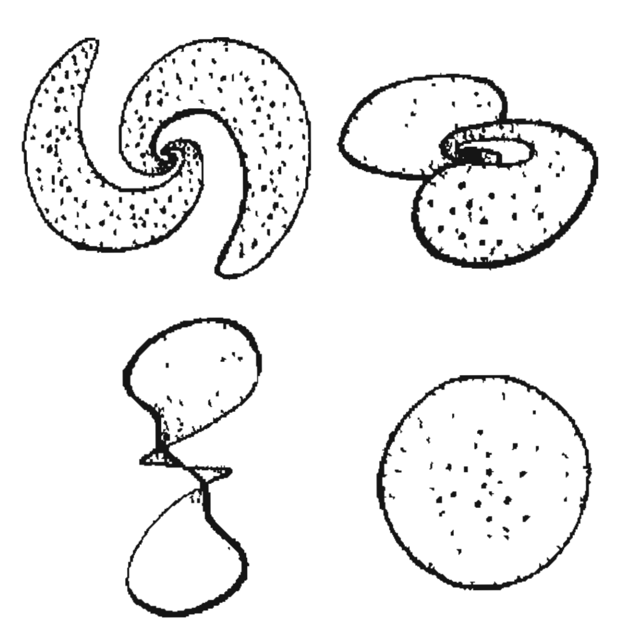


Рис. 6. Вид проекций Галактики в различных ракурсах к наблюдателю

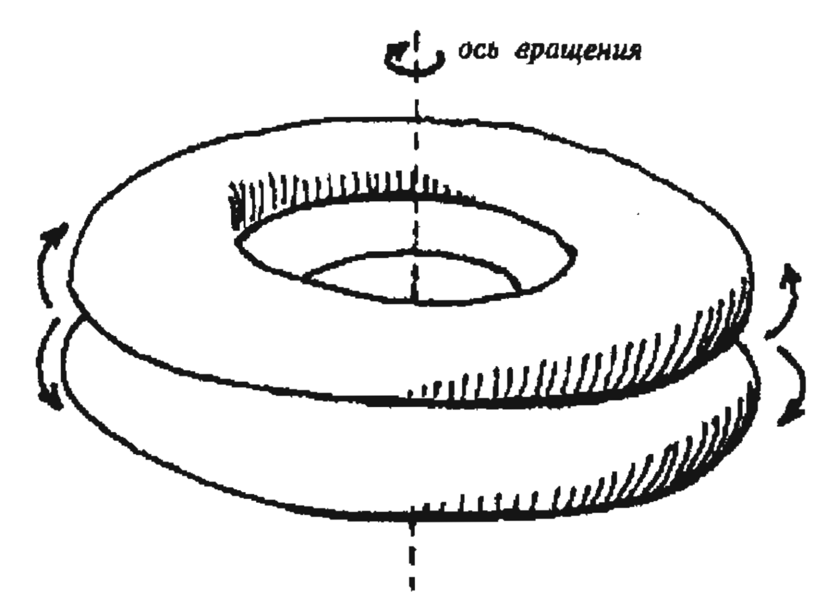


Рис. 7. Общий вид битороидальной протосолнечной системы

щих под множеством промежуточными углами зрения. В Галактике, как уже отметили, присутствует примечательное двойное движение материи и вещества — нисходящее и восходящее и надо весьма щепетильно учитывать это обстоятельство.

Звезда не является генетически самостоятельным объектом и ее эволюцию желательно в будущем рассматривать из контекста галактической системы. Из представлений исходящих из фундаментальности крутового движения материи следует, что в центре Галактики рождается протозвездная система из-за взаимодействия в этой области двух уплотненных потоков поляризованного эфира. Кинематика самой рождающейся протозвездной системы обусловлена обозначенной выше спецификой центра Галактики. Потоки материи спиральных рукавов, взаимодействуя, реализуются в систему на уровне эфирных частиц, состоящую из двух сопряженных тороидов (рис. 7). Таким образом, после эволюционного обзора развития вещественно-структурных сообществ материи плавно переходим из космологии в космогонию, т. е. далее будем заниматься генезисом самой Солнечной системы.

Эйнштейн объяснял мне свою теорию каждый день, и вскоре я уже был совершенно уверен, что он ее понял.

Хаим Вейцман

Две вещи наполняют душу всегда новым и все более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, — звездное небо надо мной и моральный закон во мне.

Иммануил Кант

2

Следствия теории физики эфира в космогонии

2.1. Протозвездная система и «Звезда по имени Солнце»

Миллионы звезд, таких же, как Солнце, населяют нашу Галактику Млечный Путь. Бесчисленное множество других Галактик бесконечной Вселенной также состоят из огромного количества Звезд. Среди них появляется по человеческим меркам как редчайшее явление вспышки сверхновых Звезд. В этом разделе прослеживаю путь эволюционного развития материи в центре Галактики вплоть до взрывного появления сверхновой Звезды.

Местом локализации протосолнечной системы является центр Галактики — Млечный Путь (рис. 8). При взаимодействии материи рукавов Галактики возникает полярносопряженная пара тороидальных образований одного знака вращения. Причем, кроме прямого вращения в каждом тороиде *эврэ* вращаются еще в направлении внутрь торов, т. е. с полюсов к плоскости сопряжения торов. Таким образом, и обуславливаются кинематические параметры возникающей протосолнечной системы. В нее вкручивается все больше и больше субэлементарных частиц эфира с полюсов вертикальной оси Галактики. Система центрирована и имеет зеркальную симметрию, т. е. в этом смысле плоскость сопряжения тороидов рассматривается и как плоскость симметрии. В кинематике частиц системы соблюдается постулат Исаикана, т. е. частицы сохраняют скорость движения неизменно.

В дисперсной среде глубокая симметрия может нарушаться присутствием или отсутствием одного взаимодействия. Благодаря этому свойству дисперсной среды битороидальная система вытесняется

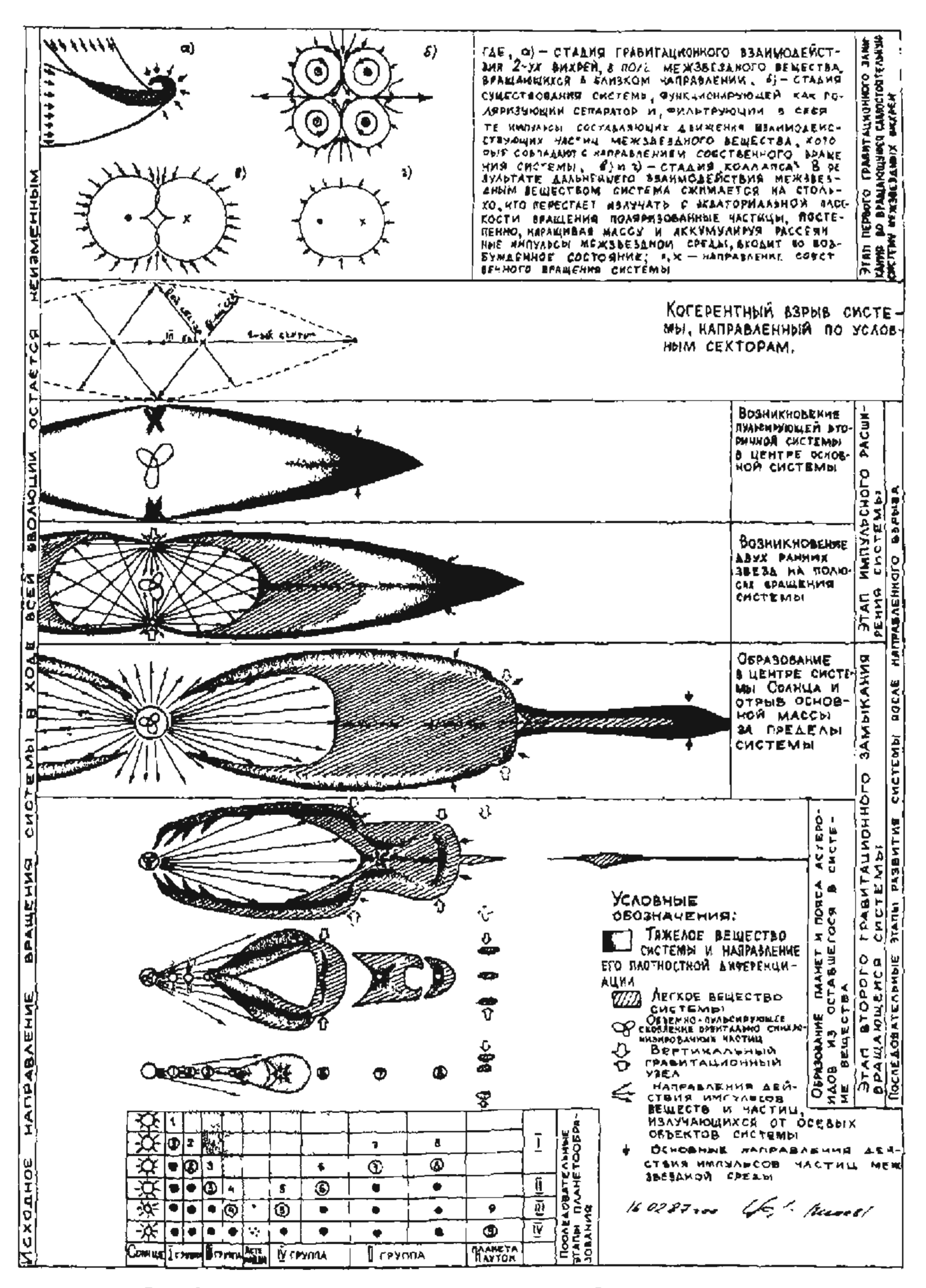


Рис. 8. Схема космодинамической эволюции Солнечной системы

из центральной области Галактики. Кроме этого имеет значение то, что окружающая галактическая среда сжимает систему по оси вращения и, тороиды сближаются друг другу. Тороиды оказываются все более и более сжатыми друг другу, т. е. — в плоскость сопряжения. Еще в самом начальном этапе формирования протозвездной системы просматривается небольшая аналогия черной дыры (рис. 8 *а)* в том смысле, что протозвездная система только поглощает, а не излучает материю. В это время центр Галактики, естественно, себя не обнаруживает, так как материя только входит и, не успевая выходить, искривляя свою траекторию движения, увязывается в быстро вращающуюся битороидальную систему. В последующем этапе мы имеем даже аналогию квазара (рис. 8 *б)*, так как система начинает выпрямлять траектории входящих частиц на выходе из системы и этой исходящей поляризованной материи так много как может быть много материи собирающейся по восходящим рукавам целой Галактики. На этом этапе Галактика со всей своей мощью работает только на поляризованное излучение материи эфира.

Сжатие протозвездной системы, в целом, проходит стабильно. Законы сохранения позволяют нам утверждать, что имеем сохранность количества движения материи. В нашем случае сохраняются как часть ушедшая на составление кругового вращения движения, так и вся остальная часть количества движения присущее *эврэ*, в данном случае — *эврэ* составляющих систему. В функциональном отношении, такая система упорядочивает движение эфирной материи и является в качестве поляризатора кинематики *эврэ*. Таким образом, в экваториальной плоскости из системы выходят, видимо, далеко за пределы Галактики плоскополяризованные частицы. Продолжающееся сжатие системы приводит к усилению жесткости поляризации частиц. Чрезмерная сближенность торов приводит к тому, что, в конце концов, исход из системы *эврэ* становится почти невозможным, и протозвездная система вступает в свой критический этап развития. Этот кризис разрешается когерентным взрывом фокусного круга всей битороидальной системы (рис. 9).

Поэтапное прослеживание кинематики этого взрыва в пространстве является более чем полезным. Нам удается, наконец, разобраться многими загадками наблюдаемой Вселенной. Мы получим совершенно новые натуральные представления о самой природе и специфике строения двойных Звезд и также почти вплотную приблизимся к пониманию таких экзотических объектов как пульсары. Удастся нам также проследить генезис важнейшей специфики в строении самой Звезды и более того, мы благодаря теории физики эфира соорудим принципиально новую, в никакой мере даже отдаленно не похожую на привычные предшествовавшие архетипы, космогоническую

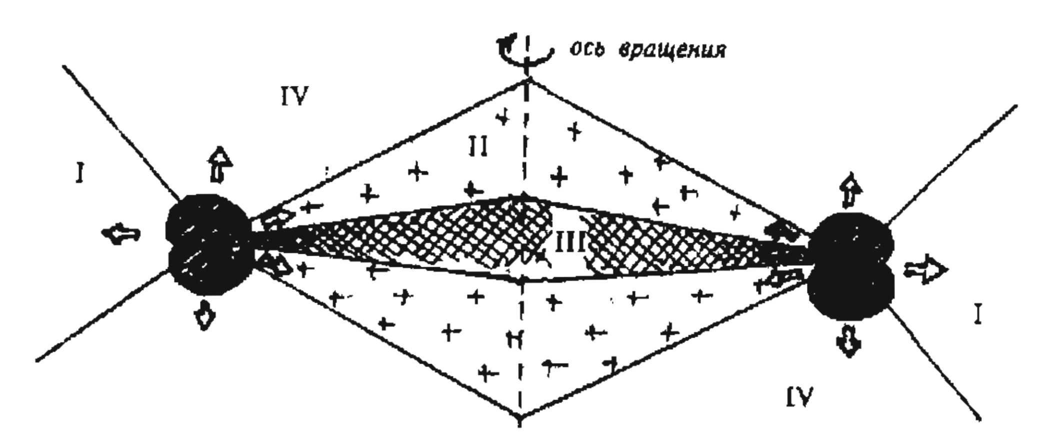


Рис. 9. Схема условных секторов взрыва в меридиональном разрезе битороидальной системы

теорию образования планетной системы. В дальнейшем эволюцию протозвездной системы будем рассматривать исключительно лишь в приложении к Солнечной системе.

Кинематика последующего взрыва наследует всю пространственную специфику системы. Поэтому эволюция Солнечной системы рассматривается мной не в контексте тривиального, а в контексте нового когерентного и пространственно направленного взрыва. Итак, специфически взрывается солнцеобразующая система и тем самым вблизи центра нашей Галактики очередной раз рождается сверхновая Звезда.

2.2. Направленный взрыв протосолнечной системы

Протосолнечная система занимает минимальный объем и сохраняет при этом все исходное движение каждой из *эврэ* в подобии углового момента количества движения, т. е. имеет невообразимо быстрое вращение. В таком кинематическом состоянии *эврэ*, без преувеличения, не связаны между собой в огромных масштабах астрономического объекта, что, видимо, отвечает понятию привычно называемого нейтринного состояния вещества (рис. 7). Траектории *эврэ* в этой системе можно сравнить силовыми линиями двойного магнита, которые перевернуты друг другу одноименными (южными) полюсами, т. е. южные полюса совпадают с общим экваториальным поясом двойного тороида. Материя в тороидах имеет поступательно винтовое вращение, т. е. имеет два составляющих двойного вращательного движения. Если первые составляющие движения в тороидах имеют противоположный знак, то вторые вращательные движения совпадает по направлению. Система, тем самым, имеет собственное вращение вокруг центральной оси вращения. Такую систему сжимать вдоль оси вращения весьма сложно даже эфиру и, видимо она сжимается не далеко за пределами центра Галактики, под воздействием уплотненного эфирного потока.

Два сопряженных тороида связав в себе достаточное количество материи, сближаются настолько, что составляющие противоположное движение кинематики начинают взаимодействовать и происходит одноактный когерентный взрыв. Эпицентр галактического взрыва фокусирован на результирующем фокусном круге двух тороидов. Геометрия тороидов такова, что кроме геометрического центра, как и в эллипсоидах вращения, мы имеем реальный центр в виде фокусного круга. Как взрывается фокусный круг? Основная специфика подобного взрыва заключается в том, что вещество выбрасывается как на геометрический центр и ось вращения системы, так и в наружу системы и, причем все это происходит когерентно. Поскольку система имеет и вторую составляющую вращения, то взрыв еще будет и направленным вдоль по эклиптической плоскости вращения. Частицы *эврэ отстоящие наружу* от фокусного круга получают в процессе взрыва распрямляющий траектории своих движений эффект, а отстоящие внутрь — искривляющий эффект (рис. 8).

Специфика взрыва протосолнечной системы очень примечательна, именно она обуславливает загадочную во многих отношениях кинематику объектов Солнечной системы. Если мы рассматривали тривиальный взрыв, то не продвинулись бы ни на один шаг в развитии космогонической теории.

С целью необходимой схематизации процесса взрыва битороидальная система разделена на четыре пространственных сектора (см. рис. 9). Это позволяет зрительно обособить кинематические особенности разбрасываемого взрывом вещества в различных направлениях пространства. Уже успели отметить, что центром одномоментного взрыва является совмещенный фокусный круг битороидальной системы на всем протяжении. Очевидно, вещество, находящееся в пределах первого сектора выбрасывается в плоскости собственного вращения системы в окружающее космическое пространство. Вещества 2 и 3 секторов системы выбрасываются на ось вращения системы и в последующем там же формируют современное Солнце. Вещества 4 сектора, в сою очередь, выбрасываются в промежуток между осью и эклиптической плоскостью вращения, где образуют протопланетный диск. Другими словами, кривизна собственного вращения системы, которую наследуют *эврэ*, будет максимально распрямляться взрывным импульсом в радиальном направлении от фокуса в плоскости эклиптики и, наоборот, будет максимально искривляться в радиальном направлении к центру системы в той же плоскости. Таким образом, взрывное расширение сверхновой Звезды в плоскости эклиптики происходит более быстро, и расширяющаяся система будет выглядеть дискообразной. В последующих этапах звездной эволюции вектор взрывного расширения постепенно будет уничтожаться со-

противлением окружающего эфира. Дальнейшее воздействие эфира приводит к сжатию раздувшейся системы. Умозрительный анализ этих событий посилен и представляет интерес тем, что дает ключ к пониманию природы таких экзотических объектов наблюдательной астрономии, как пульсары и двойные звезды.

В геометрическом центре системы возникает пульсар, функционирующий на субэлементарном уровне. В вертикальных направлениях пульсар растянут вдоль оси вращения. Рассмотрим кинематику *эврэ* в экваториальном разрезе системы (рис. 10). После взрыва все частицы когерентно меняют кривизну движения и одновременно устремляются в центральную область системы. Траектории их движения таковы, что все они минуют центр системы. Возникает эффект лепестковой диафрагмы на фотокамерах. Частицы одновременно будут находиться в малом круге, также в последующем одновременно будут находиться в большом круге. Возникает эффект пульсации ширины круга с частицами. Притом, если учитывать и вертикальную составляющую системы, мы имеем дело уже не плоской пульсацией, а что ни на есть объемной пространственной пульсацией объекта. По частоте пульсации можно судить о размерах объекта, так как частота пульсации пульсара равна $2\pi R/c$, где c — скорость света; R — радиус круговых траекторий частиц; π — постоянная круга. Поскольку пульсар является пространственным объектом, то такая строгая частота пульсации соблюдается лишь в отдельном разрезе системы. По оси вращения системы частота меняется в сторону уменьшения, так как радиусы кругов вращения *эврэ* становятся больше. Таким образом, нам открылся феномен пульсара. Объемная пульсация происходит благодаря тому, что каждая *эврэ* имеет самостоятельную орбиту вращения и наряду с этим в своей кинематике сопряжена *эврэ* по соседству. Тем самым реализуется коллективный эффект. Исходная синхронность их приводит к данному эффекту интегрированной объемной пульсации. В нашем случае приводит к пульсации вещества 3 сектора вокруг центральной области оси вращения системы (рис. 11).

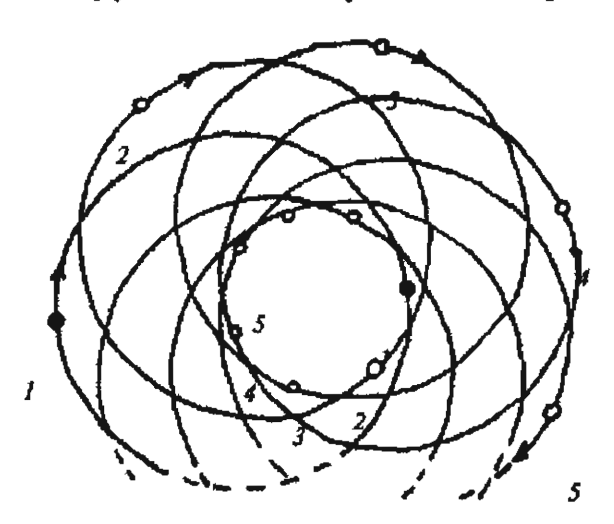


Рис. 10. Схематический разрез пульсара в эклиптической плоскости, иллюстрирующий кинематику сопряженного движения отдельных лесаж-частиц

Выше и ниже по оси вращения радиус малого круга с частицами сводится до самого нуля, затем идет специфическое перехлестывание

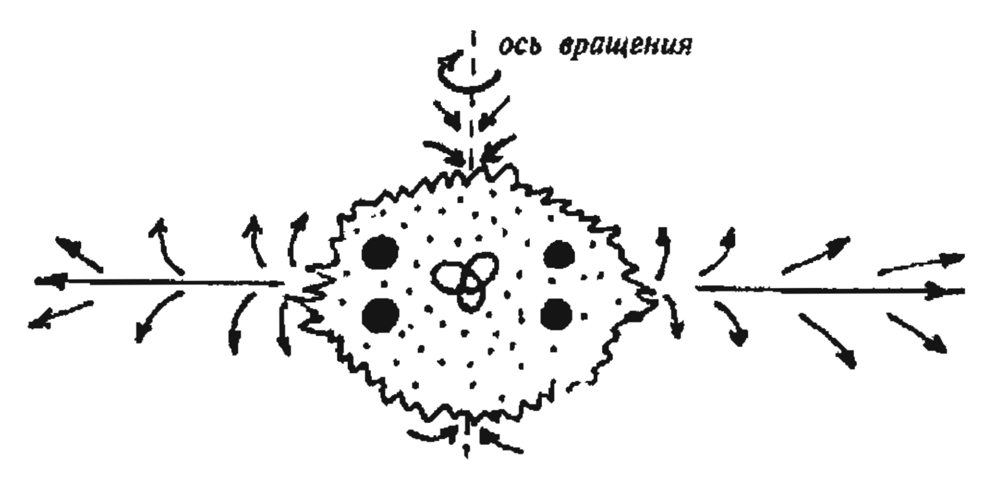


Рис. 11. Схематический меридиональный разрез Солнца

траекторий *эврэ* и внутренний круг с частицами максимально расширяется в другую сторону, что проходит, как уже успели заметить, через реальное столкновение частиц. Конечный смысл подобных столкновений частиц реализуется в возникновение новых тороидов сверху и снизу по оси вращения системы, т. е. образуются две Звезды (рис. 8). Таким образом, на раннем этапе направленного взрыва протосолнечной системы возникает диск тройной вертикальной системой по оси вращения: — две звезды и между ними пульсар. Эти объекты очень связаны между собой и в последующем окружающий эфир сближает их настолько, что они превращаются в единую звезду — Звезду по имени Солнце.

Солнце состоит из двух тороидов, тем самым наследует кинематику протозвездной системы. Пульсар им поглощается или, в зависимости от размеров, остается обрамляющим Солнце. В этой связи, еще, будучи студентом первокурсником остался под большим впечатлением от косвенного прикосновения к научным проблемам, связанным огненным Солнцем. Наша студенческая группа была в гостях у астрофизиков, проживающихся в научном городке расположенной под южным склоном горы Сельбухра под Бахчисараем, как раз накануне совершенного ими открытия. Астрофизики из Крымской обсерватории в 1970 гг. обнаружили явление долгопериодной пульсации Солнца. Возможно, обнаруженная пульсация связана видоизмененным пульсаром Солнца, малый круг которого находится в области Солнца, а большой круг на расстоянии 4,58 млн км, в радиусе от Солнца.

Основная особенность Солнца от имеющихся досужих представлений заключена еще в том, что оно является генератором собственного магнитного поля с одноименными полюсами, и это весьма специфично сказывается на физике планет. В частности, такая особенность стала причиной инверсии магнитного поля Земли, т. е. причиной возникновения феномена заключающегося в периодической смене полюсов намагничивания Земли (рис. 12, 13). Исследование струк-

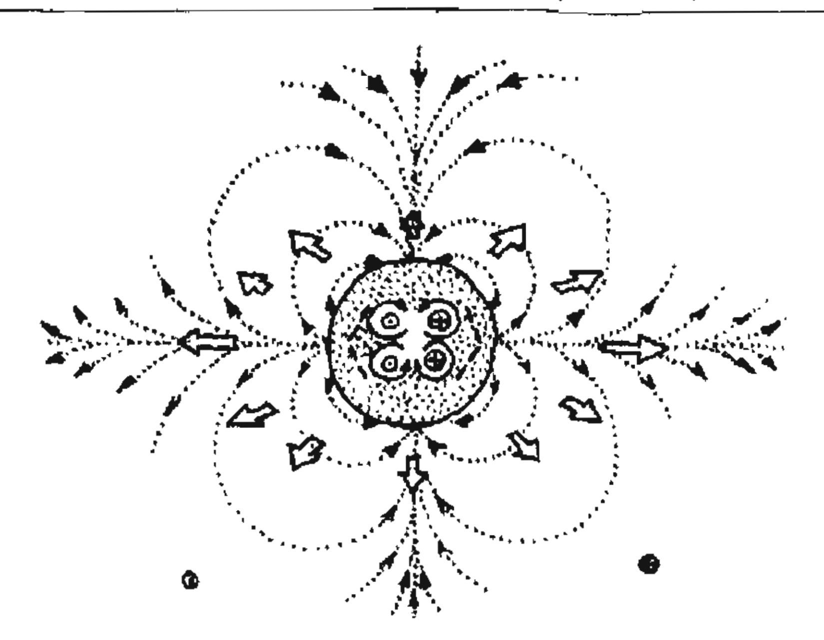


Рис. 12. Эфиродинамическая модель Солнца (разработана совместно с Л. М. Исаевым): () — внутрисолнечная часть пульсара; 88 — двойной тороид — поляризатор эврэ; ↗ — траектории поляризованных эврэ; ⇨ — солнечный ветер; ⊙, ⊕ — направления собственного вращения Солнца

туры предполагаемой анизотропии солнечного излучения и измерение пространственного соотношения плоскостей эклиптики Солнца и обращения Земли были бы достойной задачей космонавтики. Наблюдения за солнечными пятнами позволяют количественно оценить скорость вращения вещественной фотосферы Солнца, и небольшая ее величина свидетельствует о скрытой особенности недр — о неизмеримо большой скорости вращения характерной для глубинной материи всех Звезд.

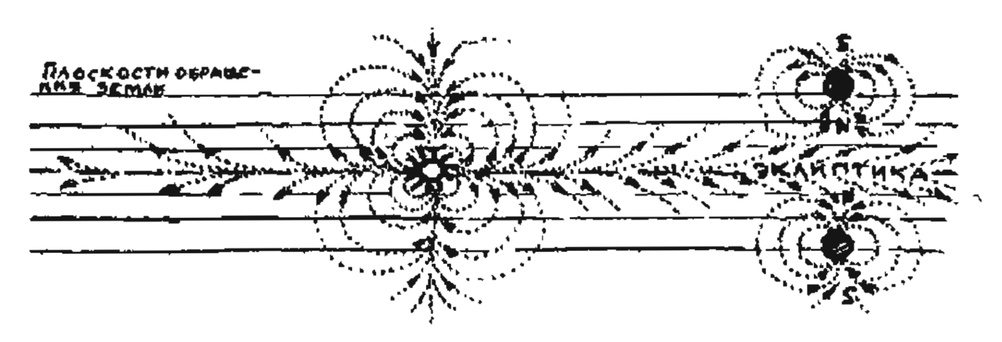


Рис. 13. Схема качения плоскости орбиты обращения Земли в реактивном магнитном поле Солнца

Прослеживая кинематику частиц материи после когерентного взрыва системы, мы замечаем, что материя, локализованная в секторе экваториальной плоскости за фокусным кругом, выбрасывается в периферийную область Галактики, между ее спиральными рукава-

ми и большей частью захватывается самой же галактической надсистемой. Интенсивный этап расширения так называемой сверхновой звезды происходит, надо полагать, недалеко от галактического центра. При взрыве системы в такой плотной среде, как центральная область Галактики, происходит связывание материи в вещественно-структурные не очень то устойчивые композиции. Проще говоря, все тяжелые элементы или в большинстве своем образуются на первоначальных этапах взрыва, в дальнейшем лишь распадаются в представители долгоживущих изотопов и устойчивых химических элементов. На последующих этапах эволюции, естественно, вещества переживают сложно переплетенные процессы вещественно-плотностной дифференциации и обратно направленные процессы разубоживания достигнутых концентраций.

Большой интерес для нас представляет материя, расширяющаяся за пределы фокусного круга в четырех диагональных направлениях системы, как уже обратили внимание, эти направления в таком виде можно увидеть только на меридиональном разрезе системы. Стоит заметить, что эта материя переживает самую длительную эволюцию. На ранних этапах формирования Солнца, таким образом, сумели увидеть теоретически естественный генезис расширяющего диска протопланетного облака вокруг Солнца, где происходят весьма существенные механические, физико-химические и ядерные процессы и также процессы допланетной вещественно-плотностной дифференциации.

2.3. Механизм допланетной дифференциации планетообразующего вещества

В 9 известных планетах Солнечной системы налицо их отличие друг от друга по вещественно-плотностным параметрам, что явно свидетельствует о происшедшей допланетной дифференциации планетообразующего вещества. Разделение планет на две группы, в частности по этим параметрам тоже, свидетельствует о присутствии какой то специфики допланетного процесса дифференциации. В этом разделе впервые в подобном ключе рассматривается сам механизм космогонического разделения допланетного вещества.

Вещества, относящиеся к 4 сектору когерентного взрыва, как уже ранее определились, образуют планетообразующий диск Солнечной системы со специфической пленочной структурой. На первом этапе после взрыва весь этот диск переживает инерционное расширение. Странная пленка планетообразующего диска, естественно, не имеет минимальную толщину типа «постоянной величины тонкой структуры», а имеет большую протяженную мощность, причем достаточную,

чтобы в ней происходила пространственная так называемая вещественно-плотностная дифференциация.

Очевидно, что фронтальная область пленки наиболее интенсивно взаимодействует с эфиром. Поэтому *эврэ* в этой области часто приобретают дополнительную кривизну движения, что означает уменьшение взрывной инерциальной составляющей движения вещественной конструкции, в систему которой входит наше отдельно взятое *эврэ*. Такие частицы уступают фронтальные места движущимся следом за ними частицам с менее искривленными траекториями. Возникает специфическая конвейерная конвекция *эврэ*, действующая в пределах всей толщины пленки планетообразующего диска. Такая экзотическая конвекция вещества действует до полного вырождения инерциального составляющего движения, т. е. до полного гашения взрывной скорости расширения планетообразующего диска окружающим эфиром.

В ходе торможения часть *эврэ* синхронизируется до состояния увязки в атомарные вещественные представители материи и в более компактные новообразованные химические элементы, которые, в свою очередь, дольше сохраняют остатки инерциального движения взрывной составляющей. Таким образом, вещественно-плотностная дифференциация к концу процесса расширения планетообразующего диска приводит к тому, что на внешней стороне пленки размещаются более плотные химические элементы. На этапе обратного сжатия планетообразующего диска плотные химические элементы подвергаются большему взаимодействию частицами эфира и набирают большую инерцию составляющего обратного движения. Это приводит к так называемому мной эффекту выворачивания тулупа. На границе смены направлений движений планетообразующего вещества происходит как бы выворачивание наизнанку вещественной пленки планетообразующего диска. Внешняя фронтальная область диска переходит из области торможения в область ускорения планетообразующей материи под действием эфирного взаимодействия. В свою очередь, поляризованное излучение формирующего Солнца тормозит сжимающийся диск с внутреннего фронта по аналогичному механизму. Количественное проявление солнечной гравитации в небесной механике соответствует разности силы теневого притяжения и силы отталкивания собственным излучением. В целом, так называемый процесс допланетной дифференциации планетообразующего вещества обуславливает появление градиента распределения химических элементов в направлении роста плотности от периферии к центру системы и в дальнейшем непременно скажется в вещественном составе образующихся планет.

2.4. Рождение планет

В конце прошлого и первой половине нашего века наука заметно расширилась, вследствие этого увеличилось количество естественно-научных открытий и, многие из них, к сожалению, остались до конца не понятыми. Эксперименты опережали теоретическое осмысление. Многое постигалось путем лихорадочных, бесконечных тыкав в условиях противостояния держав. Отсутствие в обиходе правильного теоретического осмысления экспериментально полученных результатов привело к проблеме адекватности интерпретаций причинно-следственных связей выявляемых явлений и закономерностей. Диспропорция развития науки не только удорожили процесс добывания научных знаний, но и породили «сюрпризы» ужасных техногенных катастроф. Как уже показали, что теоретизация наблюдаемых явлений в современной физике абстрактна и происходит путем компромисса двойственных представлений о структуре микромира. Такая теоретизация делает понятийный арсенал науки изощренно-спекулятивным и не привлекательным для подрастающего поколения. Наука развивается лишь в безмерную ширь и физическая природа взаимодействий материи все еще остается закрытой для научного понимания.

Космогонии посвящены многочисленные труды ученых; литература на эту тему необъятна и уходит в исторической ретроспективе в сакраментально пожирающую глубину костров воинствовавшей западной догматической церкви. Современная физика ошибочна и не мене догматична и поэтому может обходиться без эфира. Мне же представился, что прорыв понимания в космогонии, следовательно, и в геодинамике невозможен без такого понятия как эфир. Эта особенность моего научного подхода лишает чувства в мой адрес признанных строителей Вавилонской башни релятивизма толерантности, и мешает в конечном итоге адекватной апробации огромного труда. Необходима перегруппировка научных сил, так как открылась огромная перспектива для новых вычислений и новых разработок. Хватит ли сил у науки, если она и дальше будет отвлекаться на разработку ошибочного релятивизма?

В любой космогонической теории традиционно присутствует некая всеобщая попытка объяснения таких существенных закономерностей Солнечной системы, как:

а) *большая* часть всей массы системы заключена в Солнце и она массивнее всех планет, вместе взятых, в 740 раз;

б) на инерциальное движение планет вокруг Солнца приходится 99,5 % общего момента количества движения системы;

в) планеты имеют общую плоскость обращения вокруг Солнца, и вся система имеет общую ось вращения;

г) планеты движутся по круговым орбитам;
д) существуют планеты гиганты и планеты земной группы;
е) имеется существенный разрыв в расстояниях между планетами земной группы и планетами гигантами.

Кроме указанных закономерностей существуют и аномальные отклонения от них, их следует также удовлетворительно объяснить. Особенности, приведенные первых двух пунктах, сильно влияют на характер теоретических представлений космогонии. Для анализа полезно разбить все имеющиеся теории на три класса.

- Класс 1. Теории, согласно которым Солнце полностью сформировалось раньше планет. Теории о приливном взаимодействии относятся к этому классу.
- Класс 2. Теории, согласно которым Солнце и планеты образовались одновременно из одной вращающейся туманности как естественный результат эволюции этого облака под действием гравитационных или других сил.
- Класс 3. Теории, согласно которым Солнце, как и в теориях класса 1, полностью сформировалось раньше, чем планеты, а планетное вещество было захвачено из межзвездных облаков, после чего и образовалась Солнечная туманность.

Разработка идей первого класса началась с Бюффона в 1776 г., который предположил, что с Солнцем столкнулась комета и выбила из нее планетный материал. Идея возродилась в 1878 г., но место кометы заняла Звезда. Затем, в 1916 г., Джинс показал путем расчетов, что достаточно и того, чтобы другая Звезда приблизилась к Солнцу на малое расстояние. Теория в таком виде получила признание, так как она вроде бы объясняла, почему вещество появилось на значительном расстоянии от Солнца и стало двигаться вокруг него. Но она не объясняла, как возникла высокая скорость вращения планет вокруг их собственных осей. В 1939 г. Шпитцер указал на общий недостаток. Струя, согласно вещественному составу должна была вырваться из внутренних областей Солнца, где температура предполагается миллионы градусов и, она бы рассеялась раньше, чем смогла остыть. Правда, не очень представляю, есть ли подобные температуры броуновского движения, никак не думаю, что температура вещественных иерархий может быть большим беспредельно. В данном контексте, кстати, мое понимание отличается от общепринятых представлений о факте относительно повышенной температуры в солнечной короне по сравнению с температурами на самом Солнце. В вещественной солнечной короне господствует броуновское движение, когда как в материальных глубинах Солнца нет уже смысла говорить о температуре.

Вульфсон обходит трудности с горячим веществом путем привлечения к теории Джинса холодную и большую Звезду. Он также делает близкую встречу Звезд более, как ему кажется, вероятной, говоря о новом Звездном скоплении. Тем самым возникает новая проблема, т. е. необходимо рассматривать эволюцию Солнечной системы не изолированно, а как часть общего развития звездного скопления. В этом случае мы вынуждены манипулировать межзвездными облаками, сумбурными центрами и спиральными рукавами Галактик, магнитными полями окружающими межзвездную среду и т. п.

Моя космогоническая теория является всего лишь следствием и основана на моей же теории эфира и полностью укладывается в теории второго класса. Разработка космогонической теории в этом классе началась Кантом, который в 1775 г. предположил, что вещество в Солнечной системе первоначально существовало в рассеянном виде и собралось вместе в результате гравитационного притяжения. В 1830 г. Лаплас указал, что вращающееся облако, сжимаясь под действием собственной силы тяжести, должно было крутиться все быстрее и быстрее, чтобы сохранялся момент количества движения. В конце концов, центробежная сила на периметре этого облака должна была превысить гравитационное притяжение к центру, так что кольцо вещества должно было разорваться. Лаплас предположил, что это кольцо конденсировалось в планету, а оставшееся часть облака продолжала сжиматься, и процесс повторялся. Трудности, с которыми столкнулась красивая теория маркиза де Лапласа, оказались преодолены в едином ключе только мной, исходя из «начал теории физики эфира». В небулярных теориях предшествовавших мою космогонию, каждую отдельную особенность проявления Солнечной системы вынуждены объяснить, по меньшей мере, тремя и более способами. При этом приходилось опираться в каждом случае на разные теории.

Теория третьего класса во многих отношениях сумели представлять собой лишь гибриды теорий первых двух классов. Поэтому концептуальная цельность в них отсутствует. В лучшем случае постулируются подходящие условия для избежания известных трудностей. Солнце к моменту появления газопылевого облака вокруг него считается как бы уже существующим, а сама туманность образуется при прохождении Солнца через межзвездное газопылевое облако или другими неясными путями. В связи с этим интересны представления фон Вайцзекера о правильной системе вихревых образований, Тер-Хаара о температурном градиенте Солнечной туманности, Альвена о поведении в ионизированном состоянии планетообразующего вещества в магнитном поле Солнца.

Возвращаясь к небулярным теориям, заметим, что они легко объясняют тот факт, почему все планеты вращаются в эклиптической

плоскости и почему планеты и Солнце вращаются в одну и ту же сторону, но при этом не могут ответить на вопрос: почему вещество туманности разделилось на кольца, а не сохранило форму непрерывного диска? Главная проблема этих теорий, по мнению ученых, в том, что в рамках их необъяснимо медленное вращение Солнца. С таким утверждением трудно согласиться, и считаю, что проблема медленного вращения Солнца является выдуманной. Разве нам под силу увидеть истинное вращение внутренних масс Солнца? Проблема все-таки была более глубокая и заключается в том, что при существующей ньютоновской механике мы приходим, с одной стороны, к коллапсу материи и, с другой стороны, к потере стабильности вращающихся систем. Теоретическая физика проявила здесь свою несостоятельность. Ученые не сумели вовремя понять, что это и есть познавательный предел ньютоновской механики. Поэтому развитие небулярной космогонической теории уперлось задолго до наших дней в проблему понимания гравитации. Точная постановка подобных проблем автором во многом предрешила продвижение начал теории эфира.

Мой протопланетный диск, как уже выяснили, не тривиальный пузырь, а имеет мощную вещественную пленку с дополнительными кинематическими особенностями внешней и внутренней поверхностей. Из-за этой особенности «шлейф» остаточного вещества первого сектора оказывается захваченным вовнутрь описываемого пленочного пузыря на этапе сжатия диска. В вертикальном направлении, по отношению к плоскости вращения системы, величина гравитационной прозрачности протопланетного диска испытывает волнообразное изменение. Причина этого изменения в перехлестывании перемещения внутри диска легких и плотных составляющих веществ. Присутствие такого фактора спровоцировал уплотнение диска по периферии и раннюю аккрецию планет Урана и Нептуна. Уплотнение возникает и вблизи Солнца из-за радиальной интенсивности теневого дефицита частичек эфира. Здесь происходит более быстрый подгон к плоскости эклиптики планетообразующих веществ. Часть веществ аккрецируется Солнцем, а более-менее удаленные вещества образуют планеты Меркурий и Венеру. Слабое собственное вращение этих планет подтверждает вывод о близполюсовой аккреции веществ на ранней стадии планетообразования.

Эволюция планетообразования происходит под действием центрированной теневой гравитации Солнца и собственной гравитации планетообразующего диска. Эти условия приводят к тому, что между первыми группами планет Нептуна с Ураном и Меркурия с Венерой остается бубликовидное кольцевое образование, имеющее в меридиональном разрезе клиновидную форму с крыльями, наклоненными в сторону от эклиптической плоскости и от Солнца (рис. 14).

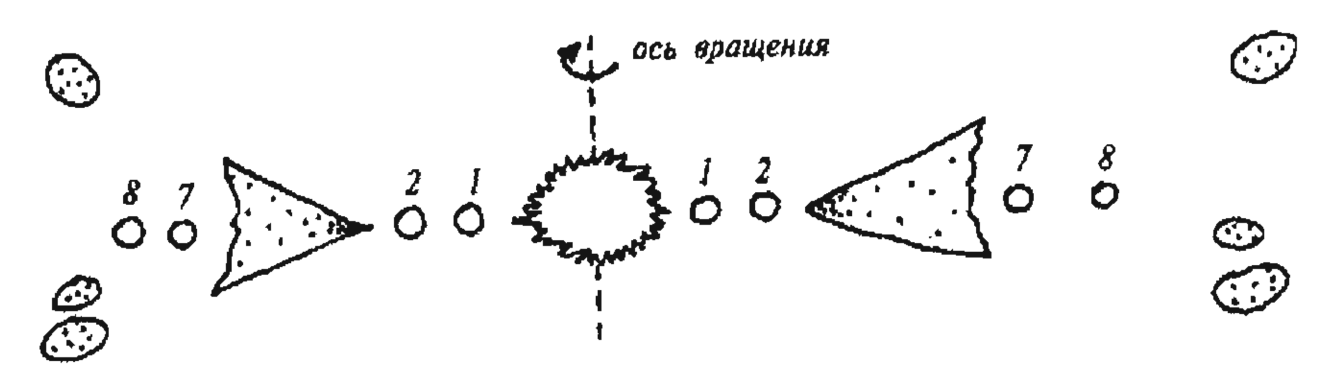


Рис. 14. Меридиональный разрез фрагмента эволюции Солнечной системы

В планетообразовании четко выделяется закономерность. Она заключается в образовании вертикальных тройных систем в качестве равновесных узлов относительно плоскости вращения Солнечной системы. В неконтинуальном эфире в подобных равновесных узлах возможность поддержания симметрии всегда находится под угрозой развития глубокой асимметрии. Эта закономерность эволюции тройных систем в дискретном эфире красочно реализуется в сценарии планетообразования Плутона.

В бубликовидном образовании продолжается процесс вещественно-плотностной дифференциации. На острие клина возникает очередное локальное уплотнение, состоящее преимущественно из тяжелых химических элементов. В центре массы клина возникает шестая планета Сатурн. Благодаря фоновому (общему) движению всех веществ к центру Солнечной системы аккреция преимущественно происходит с внешней стороны диска. В результате планета получает прямое наибольшее вращение. Одновременно с планетой Сатурн рождается самая красивая планета Земля на более плотном клине планетообразующего диска. Вещество аккрецирует в планету из внешней стороны системы в плоскости эклиптики. Такая специфика приводит к отличительной аккреции большего момента количества движения в собственном прямом вращении Земли.

Между образующими планетами снова остается новое бубликовидное образование. Из него аналогичным образом рождаются планеты Юпитер и Марс. Таким же образом между Юпитером и Марсом остается нереализованный в планеты «клиновидный» пояс астероидов. Исходя из механики планетообразования по моему сценарию, предполагаю, что на расстоянии 2 астрономических единиц находится еще один неизвестный пояс астероидов, который отвечает области острия клина остаточного планетообразующего облака. На расстоянии 2,8 астрономических единиц от Солнца имеем известный пояс астероидов, локализация которого отвечает геометрическому центру, вернее центральному геометрическому кругу остаточного планетообразующего облака. Предполагаемый пояс астероидов слабее извест-

ного пояса в тысячи раз, так как по генезису относится к планетам земной группы.

Плутон в качестве планеты реализуется последним образованием. Беру на себе риск утвердить, что за Плутоном более нет никаких планет. Следует закрыть тему поиска новых планет Солнечной системы. Здесь реализуется в планету периферийные остатки веществ 4 и 1 секторов. Вкупе эти вещества составляют упомянутую вертикальную тройную систему. На удаленной периферии Солнца собственный теневой гравитационный эффект планетообразующих веществ, естественно, становится относительно более значимым в определении динамокинематики 9 планеты. Вещества периферии пережили более длительную эволюцию в космической дисперсии эфира. Очевидно, возникшая асимметрия в периферии в условиях слабой центрированной гравитации Солнечной системы сумела углубиться и нарушить равновесие в планетообразовании тройной системы, т. е. одна пара планетообразующих веществ соединилась раньше, чем третья составляющая. Аномальное орбитальное движение Плутона, наблюдаемое астрономами, как раз подтверждает подобный сценарий планетообразования. Боковое собственное вращение Плутона не оставляет сомнения в том, что третья составляющая реализовалась в планету лишь спустя некоторое время.

Изложенный сценарий эволюции косной материи согласуется с основными закономерностями Солнечной системы. В свете его естественны как положения орбит планет в плоскости эклиптики, так и совпадения направления собственных вращений планет с вращением по орбите, а также и собственным вращением Солнца. По имеющимся вычислениям, 99,87 % массы Солнечной системы сосредоточено в Солнце. Такой факт подтверждает справедливость одного из положений теории — о переходе исходной вращающейся системы в состояние направленного взрыва, в результате которого основная масса системы оказалась выброшенной в поле межзвездного вещества, точнее, в пространство между спиральными рукавами Галактики.

Факт о принадлежности Солнцу только двух процентов момента количества движения системы, когда как почти вся масса системы сосредоточена в ней, является лишь мнимым парадоксом. Не следует забывать, что о моменте вращения Солнца необоснованно пытаемся судить по вращению фотосферы. Однако через представления о гироскопичности внутренних масс Солнца названный парадокс исчезает. Более того, теория приводит нас к понятию, в духе Лапласа, о невообразимо большом вращении вещества Солнца по сравнению с планетами.

Гипотеза предлагает принципиально новую классификацию планет по генетическим, вещественным и физико-динамическим пара-

метрам (см. табл. в рис. 8), которая не противоречит наблюдаемым данным, существенно дополняет их. Допланетная дифференциация планетообразующего вещества и сценарий образования планет обеспечивают деление планет на две группы, что совпадает с наблюдаемыми фактами. При нашем сценарии происхождения планет закон Тициуса—Боде выполняется. Данный закон не является строгим, так как по мере планетообразования параметры, контролирующие процесс постепенно меняются. Этот закон, прежде всего в целом, характеризует степень сплюснутости планетообразующего вещества в диск. Изменение угла его внутреннего клина от этапа одной пары к этапу другой пары планетообразования и постоянное смещение к Солнцу всего совокупного массива планетообразующего вещества являются в конечном итоге в качестве неизбежной погрешности к этому закону. Таким образом, закон Тициуса—Боде нуждается в тщательном изучении в свете моей космогонии. Существенный разрыв между планетами Земной группы и планетами-гигантами, как вы могли убедиться, красиво и убедительно укладывается в контекст нашего сценария планетообразования. В рамках теории находят свои объяснения и имеющиеся аномалии в Солнечной системе, такие, как кинематика Плутона или, к примеру, обратное осевое вращение Венеры и обоснование сжатия в эллипс ее орбиты обращения. Смею назвать такие результаты в космогонии успешными и прошу считать их решающими аргументами в пользу теории физики эфира. В дальнейшем, имеем возможность трансформировать космогонические следствия на более интересующую планету Земля, что и будет осуществлено в последующих разделах.

Сколько лет мы с тобой Северам подарили,
Сколько троп проторили мы в этих краях.
Наши шалые будни в легенды и были
Превратились.
Но время ходить в королях
Утекают сквозь пальцы. И дышат в затылок,
Не умея сдержать ураганный азарт,
Несмышленые мальчики, чтоб пропустили
Их на главные роли, вперед, в авангард...

Николай Герасимов (друг)

Тот, кто приступает к изучению наук, должен быть молодым и скромным, иметь хорошее здоровье, быть нравственным и воспитанным, принципиальным, далеким от хитрости и обмана и воздерживаться от дурных поступков...

Аль-Фараби

3

Следствие теории физики эфира в геологии

3.1. Особенности планеты Земля и рождение Луны

Еще в 1801 г. В. Грешель обнаружил зависимость урожая зерновых от числа солнечных пятен. Затем обнаружилось, что количество и качество вина производимого в относительно прохладной Германии также зависит от числа солнечных пятен. Тем не менее, человеком, который перекинул реальный мост между Землей и Солнцем можно с полным правом считать соотечественника А. Чижевского. Ему удалось установить, что от активности Солнца зависит частота несчастных случаев, как среди животных, так и людей, повторяемость засух и ливней, ураганов и аномальных заморозков. С активностью Солнца связаны также количество льда в полярных морях, толщина донных отложений ила, параметры стока рек, уровень озер и грунтовых вод и многое другое. К сожаленью огорчает факт, что свою книгу «Земное эхо солнечных бурь» он написал на французском языке и впервые издал в Париже. Хоть мне и не удалось пока обнаружить в самой теории физики эфира причину цикличности солнечной активности, но думаю причины эти весьма серьезные и трудно найти хоть какое-либо возражение факту существования мощных многоликих связей между планетами и Солнцем.

Земля образовалась на острие клиновидного планетообразующего облака. На самом деле мы имеем для нашего эволюционного обзора форму кольца планетообразующего вещества вокруг Солнца. Когда говорим о планетообразующем облаке, то имеем виду геометрическую форму проекции рассечения толщины этого кольца, в данном случае — клиновидную форму. Острие клина состоит из более плотных химических элементов, и он же подвергается воздействию излучения молодого Солнца. Бомбардировка поляризованных солнечных

эврэ и вещественных комбинаций солнечной материи способствуют вторичному перемещению вещества клина. Такое перемешивание, в какой-то мере, является противовесом процессу допланетной дифференциации. В ходе аккреции процесс перемешивания усиливается. Так как параллельно во времени аккрецируются плотные вещества фронтального клина и менее плотные вещества из глубинной части клина в эклиптической плоскости.

Процесс аккреции Земли состоит из трех взаимопроникающих стадий, отличающихся друг от друга по физико-химическим параметрам. Прежде всего, происходит аккреция из расплавленного интенсивным Солнечным излучением плотного вещества клина. Затем, набрав достаточную для проявления эффекта теневую массу, планетезималь начинает аккрецировать мантийную грубо дифференцированную основную массу из смешанного по фазовому и плотностному параметрам вещества областей глубины клина. Заканчивается процесс планетообразования завершающей аккрецией первичной оболочки Земли. Вещество оболочки жидкое и относительно более легкое, так как является остаточным веществом и расплавлено оно из-за открытости к воздействию солнечного излучения в завершающей стадии процесса.

При аккреции мантийной массы теневой эффект Земли в эфире возрастает. Это приводит к усилению обмена импульсами Земли с уже существующей по соседству Венерой (рис. 15). Надо заметить, что Венера должна была иметь более быстрое, по сравнению Землей, орбитальное обращение. Причиной является то, что количество движения планетообразующего вещества в этом случае реализовывалось в сохранение большего углового момента количества движения обращения планеты. При обмене импульсами происходит увеличение орбитальной скорости обращения Земли, расширение круговой орбиты Земли в эллипсовидную, тогда как у Венеры происходит все *наоборот*, т. е. орбитальная скорость уменьшается, а круговая орбита сужается в эллипс. В процессе заключительной стадии аккреции Земли происходит вырождение клиновидного фронта планетообразующего облака в вогнутую линзовидную поверхность и переход части вещества в протолунный ранг, т. е. в лунную орбиту обращения. Часть протопланетного вещества, на протяжении 2 и 3 стадий аккреции переходят в разные кометно-метеоритные орбиты обращения.

В догеологической истории эволюции вещества Земли весьма занимательно поведение летучих компонентов, которое тоже связано со стадийностью Земной аккреции. На первой стадии летучие компоненты находятся в более глубоких областях клина. Источником этих компонентов в клиновидной области так же является Солнце. На второй стадии, из-за участия в процессе холодного вещества,

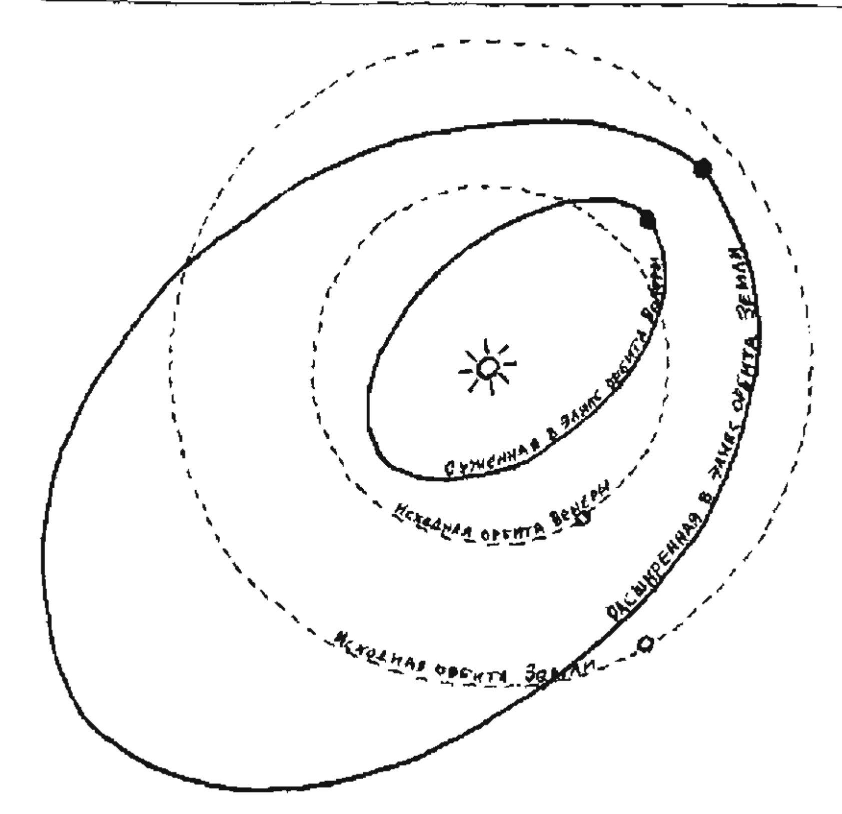


Рис. 15. Схема изменения орбит обращения Венеры и Земли

летучие компоненты все более вовлекались в процесс аккреции. На третьей стадии участие летучих компонентов менее очевидно из-за расплавленного состояния аккрецируемой массы, хотя возросшая масса Земли должна была способствовать их аккумуляции.

Умозрительный обзор допланетной эволюции вещества Земли позволяет сделать определенные выводы относительно строения планеты. Самым значительным результатом является то, что внутренние массы Земли вращаются в плоскости солнечного экватора с большой, чем принято считать, скоростью. Вследствие этого внутренние массы Земли имеют большее эллипсоидальное сжатие. Выяснилось, что причина такого явления, как приливы, должна заново исследоваться. Словом, возникло множество перспективных направлений в геодинамике. Строение Земли оказалось весьма сложным. В ходе Земной аккреции образовались пять конструктивных составляющих ротационной Земли. Таким образом, конструкция состоит из центральной камеры, заполненной гелий-водородной смесью под большим давлением также из плотного жидкого вещества, имеющего форму измененного тора вокруг указанной камеры в плоскости эклиптики, в области фокусного круга объемной эллипсоидальной геометрии системы. Третьей составляющей является обволакивающие эти две конструктивные составляющие Земного вещества грубо дифференцированное мантийное вещество полутвердого или даже твердого состояния. Четвертой и пятой составляющими являются расплав-

ленная первичная оболочка Земли и первичная атмосфера Земли, состоящая, видимо, не только из паров воды.

Аккреция Марса происходила аналогично Земле. При этом менее контрастные исходные физико-химические параметры и большее удаление от Солнца наложили отпечаток на формирование планеты. Подробное описание этих событий, возможно, наиболее полно проведут мои последователи.

В эволюционной последовательности Луна образовалась после Земли. В протолунную орбиту попадают вещества, находящиеся в эклиптической плоскости в более глубокой части клина. Происходит подобное в ходе мантийной аккреции и поэтому вещество более холодное и менее плотное. Переход вещества в лунную орбиту является результатом взаимодействия образующейся Земли с уже существующей Венерой, в периодические моменты прохождения Землей наиболее удаленные области орбиты обращения. В ходе лунной аккреции орбита Земли все более вытягивается в эллипс, что приводит к холодному формированию ядра Луны. Локализовавшись в достаточную массу, ядро Луны на следующем этапе аккрецирует расплавленные и более плотные вещества фронтальной области клина. Эллипсовидное вытягивание орбиты Земли и ускорение его орбитального обращения во временной динамике сказывается и в дальнейшем. Они приводят к усилению общей аккреции из более глубоких и холодных областей клина. Приводят к образованию третьего по счету, менее плотного, холодного мантийного слоя Луны.

Заключительная стадия формирования Луны происходит при проникающем солнечном излучении. Часть веществ, предназначенных для Марса, забирается Луной. Марсианское вещество оказывается плотным и жидким, так как принадлежит фронтальной области вновь формирующегося клиновидного планетообразующего облака.

Рельеф лунной поверхности гораздо моложе, чем обычно предполагают. Стадия тяжелой метеоритной бомбардировки Луны, если таковая была, несовместима земной. Автономные ранги процессов на Земле и на Луне различны. Другое дело, что в ходе обмена импульсами Венера могла подвергаться массированной бомбардировке далеко выступающими лунными метеоритами. По крайней мере, о подобном разыгрывании космического сценария свидетельствует обратное собственное вращение Венеры. Замедление в ходе взаимодействия с Землей скорости обращения Венеры делает обязательным процесс столкновения сгустками планетообразующего вещества предназначенными для Лунной аккреции. Поскольку эти лунные образования двигаются быстрее уже потерявшей ход Венеры, то она приобретает обратное собственное осевое вращение.

В ходе моих сообщений было ясно, что геологи были готовы принимать такую сложную модель Земли. Многие из них разделяли мою откровенную досаду состоянием физики, где теоретические фантазии стали настолько бестолковыми, что для применения с пользой в геологических науках не просматриваются ни какие перспективы. Моя модель не пугала геологов. К тому же, существующие представления среди геологов не менее экстравагантны. К примеру, по мнению академика Яншина, на заре истории Земли астеносфера располагалась близ поверхности Земли и местами выходила на поверхность. Это очень близко моим представлениям. Известный специалист по докембрию профессор Шуркин считает, что увеличение давления может привести к тому, что пластичная масса перейдет в твердое состояние. Другие считают, наоборот, твердая масса может перейти в жидкое состояние. Для создания расплава базальтовой магмы астеносфера должна быть жидкой. Покоящаяся на таком основании литосфера теряет устойчивость, лично я не понимаю почему, под давлением одного лишь собственного веса, если мощность литосферы превышает 70 км. Очевидно, что указанные специалисты-исследователи допускают вариации фазовых состояний Земных сфер. Многие геологи полагают, что круг вопросов, связанных с изучением закономерностей развития литосферы, значительно расширился в связи с увеличением информации об энергии, выделяемой радиоактивными элементами глубин мантии Земли. Полагают, что круг вопросов расширился и в связи обоснованием возможности развития крупномасштабных конвективных течений в недрах Земли. Выдвигаются предположения о значительном изменении объема Земли вследствие фазовых переходов, предположения об активном взаимодействии ядра и мантии и об изменении положения толщи Земли в отношении оси вращения. Как бы там не было, по моему мнению, ясно одно, что неизбалованная подачками авторитарных режимов старейшая геологическая школа естествознания сохранила самостоятельность и оказалась на высоте в деле принятия нового. Поскольку, так получилось, основное благополучие нашей огромной страны все больше и больше становиться зависимой от степени природопользования и держится в основном на расширении разведанных запасов ископаемых природных ресурсов, то следует подробнее показать выявленную мной геодинамическую специфику в свете новых знаний.

3.2. Новые представления о геодинамических спецификах Земли

В этой книге не следует искать систематического изложения основ геологических дисциплин. Автору хотелось рассказать, в свете

«первых начал теории физики эфира», только о некоторых горячих проблемах геотектоники — о проблемах науки вскрывающей основные закономерности движения Земной коры, механизмы и причины этих движений. Согласитесь, автор не мог не размышлять и об общем состоянии своей науки в целом, тогда, когда как им же уже произведена основательная тряска привычных знаний в физике. Стоило серьезно задуматься, тем более зная, что земные недра остаются недоступными для прямого изучения, так как изверженные породы поступили к нам всего лишь из глубины 200 км и при подъеме сильно изменились. В такой специфичности изучаемого предмета геологическим наукам очень важно опереться на правильные концептуальные знания в смежных науках. Каковы движущие силы процессов меняющих лик нашей планеты и где их искать? Можно ли считать достаточно полными существующие представления о развитие земной коры через эндогенные процессы, где движущим началом, которых выступает внутренняя энергия Земли, и экзогенные процессы, возникающих за счет энергии солнечного излучения? Сложность Земли как объекта изучения, повышенная зависимость геологии от смежных наук, исторический характер геологии, недоступность внутренних сфер земного шара, особенности структуры геологического знания и его языка, ограниченность проведения экспериментов, необходимость полевой работы в некомфортных и зачастую в опасных, нецивилизованных условиях сделали познавательную ситуацию в геологических науках неблагоприятной. Стоило задуматься об общем состоянии своей науки, когда возникла полная ясность об унаследовании геологии от физики элементы знаний примитивного характера, и это мешало соединению разрозненного огромного массива фактических знаний, добытой в кирзовых сапогах усилиями многих поколений просвещенных бродяг цивилизованного мира.

Меня не устраивает тот факт, что представления о геодинамике строились из предельно упрощенной модели Земли. В этих моделях угловые скорости вращения дифференцированных слоев Земли считаются равными между собой. Фигуру Земли рассматривают как примитивный гравитирующий шар, а слои Земли принимают за простые сферы. Такие примитивные модели противоречат, прежде всего, закону сохранения момента количества движения. Противоречие становится более очевидным при обращении на факт явной дифференцированности вещественно-плотностного состава Земли (от 2,4 до 23,5 г/см^3). Применяемые в предшествующих моделях упрощения низводили нашу прекрасную Землю до уровня примитивного шара с мнимым гравитирующим центром [1, 15, 31, 37–39, 60, 66, 71, 74, 80, 89, также 84,100,104]. Эти упрощения одновременно лишили возможностей объективного изучения

внутренней динамики реальной Земли, исходящей из специфики встроенных эллипсоидов вращения.

Глубинная дифференциация вещества приводит к концентрации более легких компонентов в верхних геосферах, а более тяжелых — в нижних. Еще Э. Зюсс предположил дегазацию внутренних частей Земли. В настоящее время многие допускают большие масштабы дифференциации из недр Земли легкоплавких, летучих частиц и ионов, обладающих большим удельным объемом. Существующие представления о разных механизмах дифференциации вещества глубинных так называемых геосфер недостаточно ясны и во многом противоречивы. Наряду с восходящими потоками допускается и латеральное перемещение вещества на различных уровнях глубины. В современных неомобилистических концепциях придается конструктивное значение гипотетическим течениям вещества в верхней мантии. Часть других исследователей допускает возможность значительного изменения радиуса Земли [7–9, 17, 21]. В этой связи отмечу, что уважаемый коллега Блинов В. Ф. своевременно возрождает провидческие идеи соотечественника И. О. Ярковского. Пользуясь понятием эфира, он еще в 80 гг. XIX в. правильно считал, что субстанция составляющая вещество и эфир одна и та же. Соглашаюсь и с мнением Ярковского о том, что, поглощаясь космическими телами, эфир должен увеличивать их массу, но продолжаю скептически относиться к теории растущей Земли как к теории полезной и самостоятельной. Наряду поглощением такие связанные массы как планеты не в меньшей мере также теряют частицы материи. Растут они при этом или умудряются уменьшаться, в свете следствий моей «начала теории физики эфира» не столь принципиально важны, так как не здесь нахожу я важные конструктивные предпосылки для эволюционного развития Земли.

Планетарная тектоника и морфология Земли должны учитывать, прежде всего, закон тяготения и осевое вращение нашей планеты и не могут эффективно изучаться вне ее космических связей с Луной и Солнцем. Меня бы удовлетворила такая модель Земли, которая позволяет дифференциацию угловых скоростей вращения при плотностном обособлении геосфер. Даже прикидочная предварительная модель с указанными параметрами расшатывает сложившиеся обтекаемые представления о внутреннем строении Земли. Земля уже представляет для нас сложный динамический комплекс из встроенных друг в друга вроде русских матрешек эллипсоидов вращения с результирующим фокусным кругом в экваториальной плоскости вращения. Причем в области фокусного круга, а не в геометрическом центре, находится локализация более плотного вещества. Вещество здесь имеет наибольшую угловую скорость вращения и, следовательно, имеет наибольшее сжатие с полюсов в относительном сравнении

с другими геосферами. Фигура вращения такого наиболее плотного вещества Земли может иметь форму тора. Плотность земного вещества в направлении от фокусного круга уменьшается как в сторону геометрического центра, так и в направлении к поверхности Земли. Таким образом, представления о земном ядре существенно меняются.

Ядро Земли состоит из гелий-водородной смеси, так как при процессах вещественно-плотностной дифференциации в центр Земли сепарировались легкие составляющие земного вещества, и они не могли, очевидно, исчезнуть в отличие от такого же вещества сепарировщего на дневную поверхность. Легкое гелий-водородное ядро находится под большим давлением, об этом указывает анализ изменения градиента гравитационного потенциала Земли в направлении во внутрь Земли. В данной специфике найдут себе тему, как сторонники расширяющейся Земли, так и сторонники гипотезы о водородной продувке из земных недр. Что касается гипотетического процесса гелий-водородной продувки, то он может идти из фокусной области в сторону геометрического центра Земли, где накапливаются до неведомого нам пока исхода, также идет и в атмосферу до времени появления экранирующей пластичной астеносферы.

Легкие магматические расплавы, образующиеся в процессе плотностной дифференциации, по сепараторному принципу возгоняются на полюсы вращения Земли. При этом происходит количественно размеренный процесс. О размеренности говорит специфическая компенсация постледниковых депрессий Феноскандии. Примечательно то, что депрессия имеющие маленькие размеры компенсируются за более короткое время, чем большие. Это нельзя объяснить глобальными реологическими свойствами астеносферы.

К разряду важных геологических характеристик относится такая характеристика как в глубинах Земли градиент роста плотности вещества меньше на полюсах вращения, чем на экваторе. При этом на уровне дневной поверхности наблюдается изопотенциальность благодаря специфичному распределению градиента в глубинах. В астеносфере, видимо, существует равномерный градиент латерального роста плотности по направлению к экваториальной области. В земной коре такой градиент завуалирован последующим регрессивным метаморфизмом и магнетизмом.

Судя по всему, гироскопическая масса Земли имеет сложное строение, как по фазовым, так и по плотностным и динамическим параметрам. Из возможных вариантов рассмотрим два наиболее интересных. В варианте жидкой гироскопической массы справедливы следующие утверждения:

1. Более плотный тороидальный «бублик» в фокальной области Земли вращается с наибольшей угловой скоростью.

2. Угловые скорости эллипсоидальных оболочек Земли, вмещающие тороидальный бублик, имеют градиент убывания в направлении к дневной поверхности, в то же время вращение вместимых «бубликом» оболочки Земли имеют похожий градиент, направленный геометрическому центру Земли.

3. Каждая земная эллипсоидная оболочка обладает своим фокусным кругом. Для гироскопической массы, выступающей в качестве усредненного понятия, есть определенный смысл в развитии представлений о результирующем фокусном круге, если составляющие ее земные оболочки имеют различную степень полярного сжатия. Величина результирующего круга находится в прямой зависимости от величины истинного момента собственного вращения и от абсолютного вещественно-плотностного состава гироскопической массы.

4. Планетарный процесс гравитационно-сепараторной дифференциации веществ ярко происходит по всему объему гироскопической массы и потому должна пройти сравнительно быстро.

В случае второго варианта — варианта твердой мантии, перечисленные представления необходимо корректировать. Очевидно, вещественно-плотностная дифференциация проходит замедленно. Она связана таким медленным процессом, как процесс растапливания холодной мантийной массы. Мантийная масса прожигается в эклиптической экваториальной плоскости вращения из-за локализации здесь энергетически активной области фокусного круга системы. Таким образом, если мантийное вещество твердое, то оно представляет собой два полуэллипсоида, локализованных на эклиптических полушариях Земли. В целом наметилась интересная конструкция Земли с обособленной в кинематических характеристиках земной корой вкупе астеносферой, сепараторным потоком легких и легкоплавких флюидов магматических веществ и гироскопической массой. Согласитесь, конкретизация и расширение обоснования на сегодняшний день, когда я хочу, прежде всего, обратить Ваше внимание на осуществившийся прорыв понимания и призвать присоединиться к совместным исследованиям, выступает лишь в качестве формотворчества. Поэтому во всем изложении стараюсь быть предельно кратким. Главное не завуалировать принципиальное первичное понимание излишним оформлением.

Существует мнение, что наша планета не подчиняется действию второго закона термодинамики. Считается, что она не только не остывает, но разогревается и растет, причем ведущие геологические процессы развиваются ускоренно [17]. Я с таким мнением пока не спорю, но и согласиться тоже не могу и поэтому позволяю себе обратить лишь Ваше внимание на то, что ограничение развиваемых представлений

фундаментальным законом сохранения упрощает понимание и энергетической эволюции, которая развивается по направлению потери, как исходной кинетической энергии вращения, так и внутренней тепловой энергии. Теряют энергию как Солнечная система в целом, так и планеты в отдельности. Указанные энергии рассеиваются через внешнюю оболочку планеты, находящейся в обширном контакте с эфиром. При этом внешняя оболочка частично компенсирует потерянную энергию энергией соседствующей сферы, и эстафета передается до фокальных глубин гироскопической массы. Возможно, второй закон термодинамики перестает действовать на уровне Галактики, согласитесь, это уже достаточное условие, чтобы нам никогда не иметь дело с мерзкой тепловой смертью Вселенной. Есть стимул заниматься более приземленными вопросами, например, решить некоторые принципиальные задачи механики, возникающие в ходе становления новой геодинамики.

3.2.1. Решение принципиальных задач механики в геодинамике

Расширение теоретической разработки в область геологии поставило перед автором ряд новых проблем. Мы уже решали новые механические задачи, когда занимались проблемами космогонии, к примеру, проблемой допланетной дифференциации вещества. Здесь также оказался неясным ряд вопросов с чисто механической точки зрения. Например, в обогащении и переработке полезных ископаемых очень много используется различные методы сепарации, позволяющие разделять различные вещества в зависимости их физико-химических свойств. Оказалось, в геологических процессах дифференциации веществ в условиях вращающейся планеты отсутствует такое характерное понятие как центробежная сепарация, тем самым в известной мере как раз и обнаруживается поверхностность и непродуманность понятийного арсенала в геологии. В связи с этим вспоминаю досадивший упрек на поверхностность моей книги «Эклиптическая эволюция земли» однокурсника ставшим к тому времени важным профессором, заведующим кафедрой исторической геологии в Московском университете. Уважаемые глубокомысленные профессора! Каким аршином Вы собираетесь мерить мою младенческую теорию? Такое впечатление, что ее уже с детства не любите по типу, рано пробивающемуся Кавказскому признаку. Конечно же, национализм здесь тоже не причем, скорее всего, прав один из друзей предполагая, что неприятие красивой теории кроется на психологическом уровне и моя мощная теория тоже попросту вызывает вполне объяснимую патологию — мнимый комплекс неполноценности, к примеру, у ревнивых молодых профессоров.

Было ясно, что в принципиальном смысле центробежная гравитационная сепарация вещества в ротационной Земле существует, но было неясно место последующей дислокации сепарированных легких веществ. Куда же деваются легкие составляющие планетных веществ, которые дифференцировались в результате, как центробежной сепарации, так и гравитации во вращающемся объекте, имеющем гравитацию не совсем центрально-симметричного типа? Выяснилось, что это полюсовые области Земли. Другими словами, если жидкость в силу своей относительной легкости не может утонуть или перемешаться другими способами в условиях равновесной ротационной планеты, то большей частью перетекает по дневной поверхности на свое изопотенциальное место — на полюсы вращения.

Вторая проблема заключалась в неясности действия тангенциальных составляющих планетарных сил на вязкие, твердоупругие и твердохрупкие корообразования на верхних оболочках планеты. Очень много моих жизненных сил были потрачены на подтверждение моей ранней догадки об избирательном действии тангенциальных сил, т. е. они действуют только на коровые образования. Еще в 1979 г., как уважаемый мной исследователь Альфред Вегенер во льдах Гренландии, чуть не потерялся в обширных льдах Онежского озера и чуть не утонул в последующие годы в районе острова Кижи во льдах Ладожского озера тогда, когда впереди была намечена огромная работа. В результате тех ранних моих пионерных исследований выявилось, что жидкость действительно лишь перестраивает морфологию изопотенциальной поверхности, тогда как в твердоупругих и твердохрупких телах появляются суммирующиеся по латерали тангенциальные напряжения. Таким образом, обнаружилось, что на остывающей поверхности планет существует специфическая конвекция вещества. Жидкие вещества перетекают на полюса, где, застывая в твердоупругие корки, подвержены постепенному сползанию вдоль меридиана к экватору. Вещества с промежуточными фазовыми параметрами тоже подвержены действию тангенциальных сил в той мере, в какой степени они являются твердыми.

Третья проблема — неясность механической реакции Земли на анизотропное воздействие внепланетной силы, типа так называемых приливных сил. Проясняющая проблему догадка осенила в ходе регулярных измерений мной процесса протекания приливов в Чупинском заливе Белого моря. Она заключалась в том, что в твердой планете возникает соответствующее анизотропное напряжение. Если планета представлена жидким веществом, то происходит уже сопряженное перестроение центра тяжести и, соответственно, перестроение так называемой изопотенциальной поверхности. В по-

следующем эта догадка помогла найти реальное объяснение явления приливов и отливов водной оболочки Земли.

Очередная проблема возникла благодаря усложнению модельных представлений Земли. Заключалась она в неясности поведения планетарного сферического двухслойного коркового образования в условиях действия радиально-сферических тангенциальных сил, направленных зеркально от полюсов обоих полушарий к экватору. В этой связи, в следующем разделе будем рассматривать специфику движения вещества под земной корой.

3.2.2. Планетарные подкоровые течения Земли

Идея подкоровых течений субстрата Земли далеко не нова. Она была предложена еще в 1929 г. Холмсом. Позднее также интенсивно разрабатывалась Венинг-Мейнесем, Григсом, Дитцем, Краусом и т. д. В известных представлениях неомобилистов подкоровым течениям отводится основная геодинамическая роль. Американские ученые У. Эльзассер и другие считают, что конвективные течения охватывают только верхнюю мантию, а сама конвекция связана с выделением радиоактивного тепла. Согласно представлениям А. С. Монина, О. Г. Сорохтина и Е. В. Артюшкова, конвекция охватывают всю мантию Земли, и вызывается с выделением энергии вследствие физико-химической реакции, обособления ядра Земли и высвобождения при этом процессе более легкого материала, всплывающего вверх. Обращает внимание и искренне удивляет такой факт, что до меня как-то избегали замечать очевидных эффектов ротационной сепарации и странным образом ограничивались лишь гравитационной подоплекой дифференциации. Очень жаль, если было бы по-другому, то идея подкорового течения вещества Земли своевременно и намного бы обогатилась.

Разрабатываемое мной следствие «начала теории физики эфира» в геодинамике корректирует ранние представления о подкоровых течениях. Действительно, никак нельзя отрицать движение вещества внутри Земли, так как очевиден факт вещественно-плотностной дифференциации в ней. Мне представляется, что вещества выплавляются из нижней мантии, вернее, из внутренней пограничной с гироскопической массой и ядром области. Более или менее легкая часть расплавленного здесь мантийного субстрата возгоняется на поверхность Земли в плоскости эклиптического экватора, далее — на эклиптические полюса вращения. По ходу процесса сепараторной возгонки происходит углубление вещественно-плотностной дифференциации. Как уже указывали, что причиной специфического перемещения земного вещества является комбинация собственного вращения Земли и гравитация. Оптимальным местом локализации для сепарируемых легких веществ являются полюса вращения ротационной системы.

До появления астеносферы и самой земной коры сепарируемое вещество лишь условно можно назвать подкоровым. В настоящее время эти вещества текут в высокие широты под тяжелой непроницаемой пластичной астеносферой отдельными относительно тонкими струйками. Причина этого состояния процесса заключается в латеральной неоднородности толщины земной коры и количественной ограниченности потока из-за размеренности самого процесса растапливания мантии.

Благодаря подкоровому течению произошло обособление материков на двух полюсах полушарий Земли. В движении подкорового вещества нельзя усматривать прямую причину катастрофы раскола материков и последующего их движения, но косвенная связь просматривается явно. В то же время возникновение аномальной мантии вдоль трансформенных зон, компенсационные поднятия земной коры в постледниковых депрессиях и излияния гранитного магматизма напрямую связаны течением подкорового вещества. Раз уж заговорили о полюсах, то нельзя не обращать на то Ваше внимание, что Анабарский щит является северной полюсовой областью в эклиптическую эпоху вращения Земли. Вследствие этого здесь же на полюсе мы находим единый центр симметрии, как палеоклиматических зон, так и осадочного бассейна планетарного масштаба. В истории Земли полюс воображается таким центральным местом, куда по горячей поверхности планеты стекают легкие флюиды, относящиеся к продуктам сепараторной возгонки первичного субстрата низов мантии. С первых дней появления атмосферы над полюсом устанавливается неподвижный антициклон, набирающий невообразимую мощь в конце эклиптической эпохи. В последующем полюс также явится центром зарождающейся астеносферы, полярного материка, внутриматерикового моря, материкового оледенения, как и центром зарождения вертикальной пульсации в виде орогенных крутов и т. п.

Присутствие между непроницаемой пластичной астеносферой и твердой мантией гелий-водородной сверхтекучей прослойки помогает на этом этапе обосновать сохранение дифференцированных угловых скоростей вращений так называемых геосфер. При этом ситуация во всех аспектах берется как следствие из новой космогонии. Эклиптическая эпоха Земли просуществовала на дневной поверхности Земли вплоть до раннего мезозоя, и постановка акцента на эту ситуацию именно мной, по меньшей мере, показывает, что привнесенный в геологию свежий взгляд через «начала теории физики эфира» оказался и здесь не только продуктивным, но и революционным. В данном контексте становится весьма актуальным сравнительная характеристика земных оболочек.

3.3. Характеристика земных оболочек

Для понимания планетарной специфики функционирования Земли нам понадобились, как вы могли заметить, новые знания по фундаментальным вопросам физики. При выявлении сущности более простой механики геологических процессов, в свою очередь, также необходимо опереться на физику, чтобы, по меньшей мере, знать о том, как ведет себе земная кора в рамках банальных физических законов. Оказалось, трудно однозначно определить, какая часть физики подходит больше всего — механика, физика твердого тела, реология или подходит более гидродинамика? Объект наших исследований очень сложен и много проблем в науках о Земле получают лишь кажущиеся решения и на деле остаются досужим предметом неослабевающих дискуссий. Многие закономерности взаимодействия геосфер наивно представлялись нам давно известными, и ждать открытий здесь не собирался никто, по крайней мере, до появления автора этих строк со своей «теорией начала физики эфира». До тех пор, пока он не выступил в роли катализатора, т. е. не попытался применить новые знания в геологических интерпретациях весьма актуальных геофизических материалов комплексных исследований Арктического шельфа и Мирового океана силами двух производственных объединений «Севморгеология» и «Южморгеология». Кстати, большая часть моих попыток были настойчиво пресечены консервативно настроенной администрацией экспедиции. Автору отказали и в приличной характеристике в целевую аспирантуру тогда, когда было выделено долгожданное учебное место на кафедре геодинамики МГУ и было получено официальное персональное приглашение. Отказ мотивировали политической неграмотностью, которую проявил, открыто выражая, свое нежелание участвовать на выборах и также в попытках публичной критики первых лиц Мурманского Обкома КПСС. Справедливости ради следует уточнить о том, что к административному руководству морской арктической геологической экспедиций в последующем пришли мои соратники-друзья-единомышленники, которые, как было раньше, непременно поддержали бы меня. К сожалению, для продвижения моих геодинамических исследований приход их к власти был уже запоздалым. К тому времени автор этих строк, совершенно обескровленный своими неудачными попытками опережать политические процессы, нуждался в уединенном осмыслении сложившейся ситуации и в далекой провинции занимался более спокойными проектными инженерно-техническими изысканиями под гидротехнические сооружения в бассейне средней Волги.

Все геосферы, за исключением магнитосферы, в эклиптическую эпоху обладали общей центральной симметрией. После катастрофы раскола материков и в дальнейшем в ходе их дрейфа на низкие

широты эта симметрия существенно нарушалась в пределах верхних оболочек земной коры, т. е. — астеносферы, гидросферы, атмосферы, криосферы и биосферы. Упомянутая здесь так называемая магнитосфера Земли имеет подвижную морфологию и специфический генезис, и будет рассматриваться нами позже в контексте Солнечно-Земных связей.

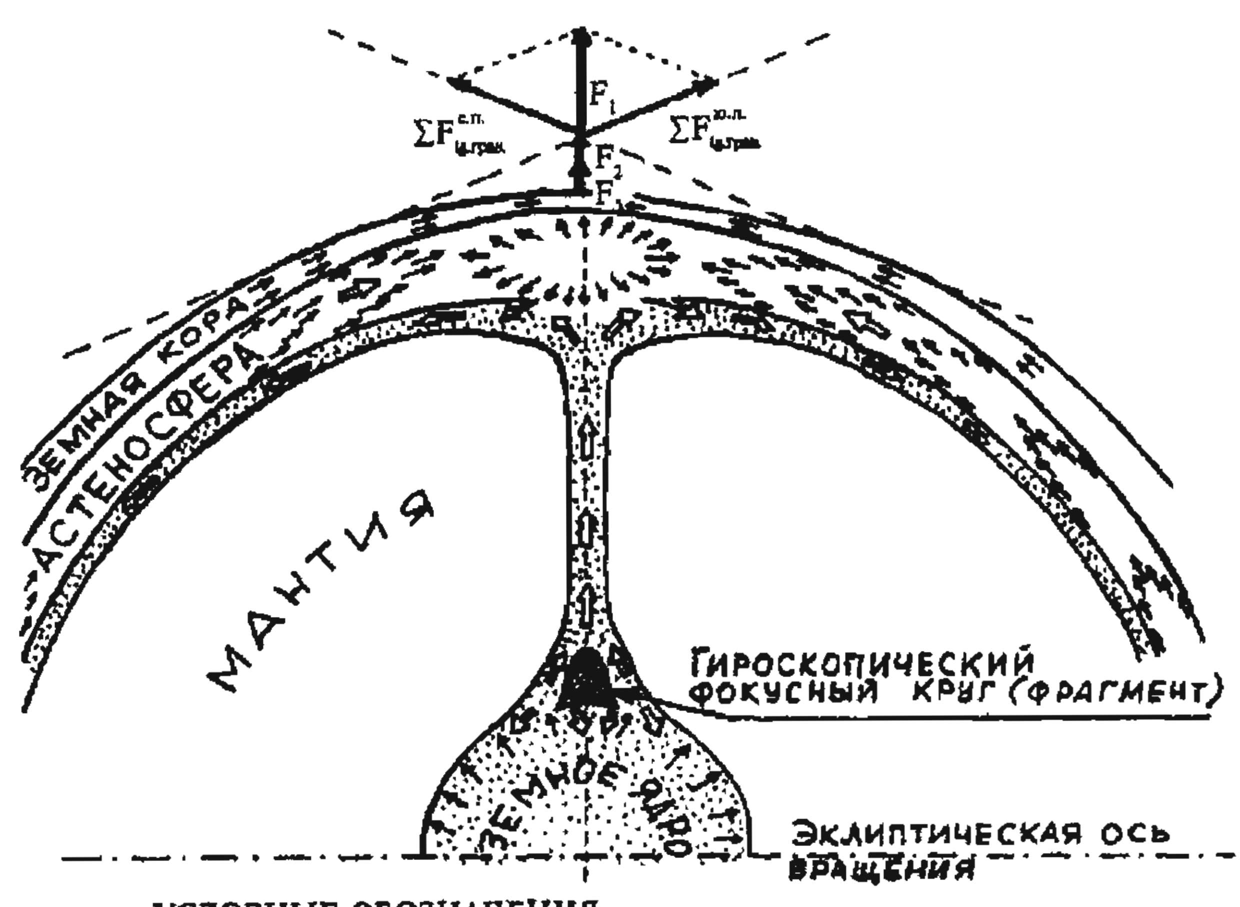
Земная кора консолидирована из легких и легкоплавких составляющих земного вещества. В идеале относительно молодая Земная кора с подошвы должна активно расплавляться и постепенно переходить в астеносферу. Такой переход в реальности нарушен автономными ледниковыми нагрузками и локальными геодинамическими ситуациями. В результате, в зависимости от той или иной ситуации земная кора может непосредственно контактировать с высокотемпературными областями астеносферы или даже верхами мантии в высокоширотных местах. В силу этих причин в земной коре определенно вуалируются почти все закономерности, касающиеся ее состава в ходе последующих магматических процессов. В отличие от других геосфер, земная кора является венцом эволюции планеты. Это, в частности, выражается в большом усложнении физико-химических процессов затрагивающих земную кору и появлением на ней широкого диапазона различных типов горных пород: от химически сравнительно чистых осадочных отложений до сложных смесей, каковыми являются изверженные горные породы.

В глобальной геодинамике важна такая физическая характеристика земной коры, как ее упругость. Упругость в лучшем случае означала бы, если мысленно в районе экватора сильно подтянуть за «края» земную кору, то при достаточной силе упругости рваться она стала бы в районе полюса. В свою очередь, в локальной геодинамике важно уже такое свойство земной коры, как ее хрупкость, которая сопровождается трещинноватостью и сквозными разломами и, в результате, допускает проникновение магматических и рудных растворов в места оголения подошвы земной коры от астеносферы. Астеносфера в геодинамике служит в этом смысле в качестве «резиновой» прокладки между хрупкой проницаемой земной корой и жидким примантийным субстратом. В силу пластичности сама астеносфера не проницаема и является кровлей удерживающей возможные инъекции на поверхность подкоровых течений. Астеносфера также активно участвует, наряду с крио- и гидросферами, в массаобмене Земли по латерали (в направлениях горизонтальной плоскости). В отличие от земной коры астеносфера под воздействием тангенциальных сил постоянно движется. Если по каким-либо причинам нарушается динамическое равновесие уже самой земной коры между полушариями, то астеносфера, имея заранее свое непрерывно ползучее в низкие ши-

роты состояние, в свою очередь, на своих плечах ускоряет движения обособленных блоков земной коры. Как видим, в комбинации земной коры и астеносферы заложены, оказывается, большие предпосылки механического характера для изменения лика Земли. Прежде всего, в условиях близкого действия двух планетарных тангенциальных сил упругой и вязкой средах все эти комбинационные предпосылки реализуются в дрейфе материков и океанической коры (рис. 16). Таким образом, удалось впервые теоретически выявить, что струйные подкоровые течения сепарируемого легкого вещества Земли, с одной стороны, и дрейф земной коры с астеносферой, с другой стороны, являются элементами единой геологической циркуляции земного вещества в его полушариях.

Ранее указывали, что тангенциальные силы как самостоятельный вектор проявляются только на твердых коровых образованиях, имеющих упруго-вязкие горизонтальные связи, чему мне лично удалось найти подтверждение на ледовых покровах Онежского и Ладожского озер (рис. 17). Целевой анализ систем трещин отрыва, скола и прямого торошения позволили судить, что ледовый покров северных озер разбит системами трещин, совпадающими известными системами планетарных трещин северного полушария Земли и сам ледовый покров подвержен дрейфу по направлению к югу. Генеральное направление ветров в этом регионе устойчиво держится с запада на восток.

Также ранее указывали, что мантийная оболочка Земли в экваториальной плоскости эклиптики пересекается тороидально уплощенной гироскопической массой. Мантийное вещество, согласно сценарию планетообразования, представилось как твердое и плохо дифференцированное. С внутренней стороны мантии идет размеренный процесс его плавки и сепарации. В критической эклиптической плоскости Земли как раз и проходит некий вертикальный обмен массой и энергией между внутренними и внешними так называемыми сферами нашей планеты. В этой связи возникает существенный вопрос о местах дислокации в Земле дифференцированных летучих веществ. Поскольку процесс температурной переработки холодной мантии сопровождается также дегазацией, то куда деваются широко распространенные в Солнечной системе гелий и водород? Учитывая в целом специфику распределения градиента гравитационного потенциала внутри Земли и, что гравитационный потенциал в области геометрического центра Земли имеет нулевое значение, прихожу к логическому выводу о том, что туда и должны в первую очередь накачиваться часть указанных летучих веществ. Тем самым, на мой взгляд, теоретически безукоризненно обнаруживается, что ядро Земли представлено гелиево-водородной смесью под чудовищным давлением. Следует также заметить, что есть второе направление убы-



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

— границы, обособляющие вещество Земли по различным физико-химическим параметрам

— область локализации гелий- и водородсодержащих продуктов дифференциации

— направления "масса-переноса"

— направления вторичных "аномальных" давлений, возникающих при переносе и аккумуляции вещества Земли

$\Sigma F^{с.п.}_{ц.грав.}$, $\Sigma F^{ю.п.}_{ц.грав.}$ — суммарная тангенциальная составляющая гравитационной силы, действующей на земную кору Северного и Южного полушарий

F_1, F_2 — результирующие силы тангенциальных составляющих гравитационных (F_1) и центробежных (F_2) сил в земной коре, возникающие в экваториальной области по направлению к зениту, совпадающие с направлением планетарной выпуклости земной коры

F_3 — результирующая сила давления "аномальных" астеносферных масс на подошву земной коры в экваториальной области, в направлении к зениту

Рис. 16. Динамическая ситуация в экваториальной области земной коры в эклиптическую эпоху

вания значения гравитационного потенциала в ротационной планете, и оно определяется в направлении к дневной поверхности Земли. Из этого можно сделать еще один очень важный конструктивный вывод, что между астеносферой и мантией возможно присутствие гелий-водородного слоя. Излишняя вязкость почти 300 километрового

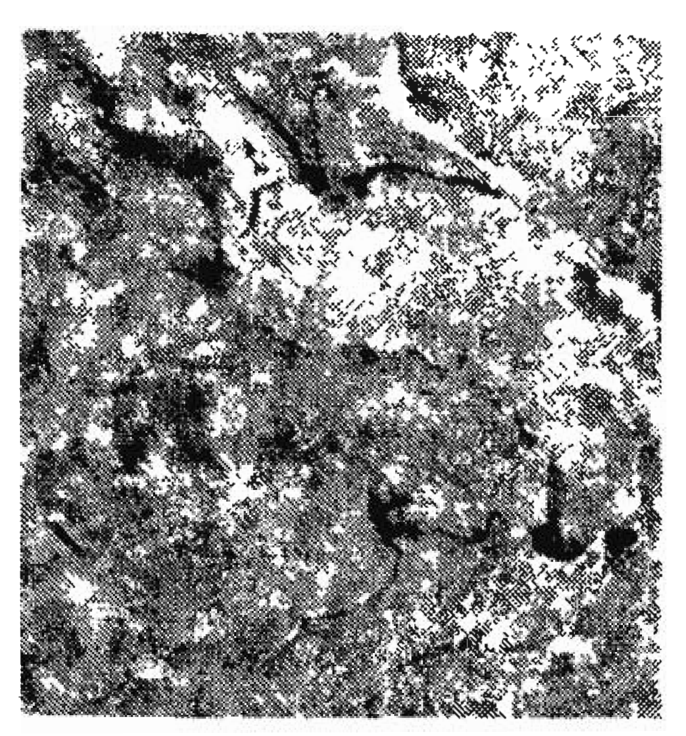


Рис. 17. Меридиональный дрейф ледовой корки на озере Онего

слоя астеносферы препятствует дальнейшему движению вверх этой легкой смеси. Тривиальное всплытие наверх также невозможно из-за специфической кинематики этой критической границы, так как угловые скорости собственного вращения по границе астеносферы и мантии существенно отличаются. Отсутствие латеральной статики по этой границе геосфер просто мешает или даже лишает возможности зарождения всплывающего лёгкого гелиево-водородного флюса.

Корректная интерпретация поведения сейсмических волн по указанным мной далеко не статичным границам остается пока непосильной задачей. Низкочастотные сейсмические волны недостаточно точны для явного подтверждения или отрицания излагаемой тонкой специфики земных оболочек. В этом смысле даже понятия «зона низких скоростей» и «астеносфера» часто путают. Основное механическое свойство веществ астеносферы заключается в ползучести в полутвердом состоянии. Зона низких скоростей, как утверждают геофизики, вполне может образоваться и в результате всего лишь присутствия в небольших количествах в сейсмических разрезах частичного расплава. Отсутствие под материковыми щитами зоны низких скоростей никак не означает отсутствия там астеносферы, скорее означает отсутствие безмерного изобилия струй подкорового течения жидких веществ сепарации. Из прошлого полевого опыта геологических работ на Балтийском щите, сложенных немыми докембрийскими породами кристаллического фундамента, я вынес для себя ясное убеждение, что земная поверхность до архейского времени состояла из расплава. Подобные убеждения в последующем помогли, как некий надежный репер стойко держать на привязи длинную нить логики своих исследований. Не сомневаюсь, что атмосфера Земли в первичном виде появилась значительно раньше не только гидросферы, но и самой астеносферы. Первичная атмосфера наверняка была более плотной, так как в ней находились и пары ювенильной воды. Появление непроницаемой вязкой астеносферы препятствовало в дальнейшем продолжению процесса прямой дегазации земных

недр в атмосферу. Остывание части поверхностных веществ в земную кору началось с полюсов, т. е. с консолидации материков. Это связано с тем, что компоненты сепарированных веществ, образующие материки, оказались примечательными, кроме всего, своей легкоплавкостью. На это важное обстоятельство в свое время любезно указал профессор Московского Университета, коллега по комиссии планетологии А. А. Лукашов. Только подобное свойство эвтектических смесей помогло им без лишних потерь перетекать до высоких широт и консервироваться в области относительно низких температур. Наличие такого специфического свойства материкообразующих веществ также способствовало и формированию резкого перехода от расплавов экваториальных областей к полярной твердой консолидированной земной коре через так называемые барьерные хребты материковых окраин.

С появлением на полюсовых материках зачатков гидросферы, затем и криосферы в виде ледовых шапок начинается удобочитаемая собственная геологическая летопись материков нашей планеты. В геологической летописи истории Земли мне бы хотелось выделить кроме геологических эр еще и две планетарные эпохи: эпоха эклиптического вращения земной коры и эпоха с измененной плоскостью вращения земной коры. Также хочется обратить Ваше внимание и на досадный пробел в теории литогенеза относительно специфики осадконакопления в условиях материкового оледенения, и на ситуацию полной невыявленности важнейшей роли ледника в магматизме и диагенезе. Роль ледника в этих вопросах имеет планетарные масштабы и огромное практическое значение, так как касается кроме прочего и вопросов генезиса, транспортировки и консервации энергетических ресурсов Земли. Спора нет, очень высока ценность знаний о геологических аспектах оледенений и масштабно само практическое и теоретическое значение материкового оледенения. Все-таки, даже обнаружение новых аспектов, важных для целостности представлений о материковом оледенении, не может устоять в сравнении с важностью такого открытия как открытие тщательно укрытых от наших глаз тангенциальной составляющей гравитационной силы.

3.4. Открытие тангенциальной составляющей гравитационной силы Земли

Общеизвестно, что в земной коре действует тангенциальная составляющая центробежной силы собственного вращения планеты. На примере нашей планеты количество этой силы определяется лишь количеством момента вращения обособленной по кинематической характеристике внешней геосферы (земной коры вкупе с астеносферой), т. е., попросту, не имеет отношения к специфике глубинного

строения Земли. Из-за упругости земной коры величина силы суммируется по мере продвижения вдоль меридиан к экватору. В обобщенном плане так называемого планетарного поля напряжений земной коры в области географического экватора создается максимальное горизонтальное напряжение с широтными осями сжатия. В областях географического полюса, наоборот, создается напряжение радиального растяжения. Величина суммирующихся напряжений зависит от пространственного распределения мощности коры, в особенности в области широт 45 градусов, и величины момента количества вращения, принадлежащей внешней оболочке Земли.

Допустим, что тангенциальные силы вращения, возникающие в литосфере Земли вполне достаточны для раскола и последующего перемещения массивных блоков земной коры. Обрисуем для этого случая количественную сторону возникающего так называемого кинемо-динамического процесса. Достаточно очевидно, основное наступательное движение самостоятельных жестких блоков направлено радиально от полюсов к экватору. Из-за геометрической специфики шарообразной Земли при своем движении к экватору с полюсов самостоятельные блоки земной коры «пассивно» расходятся и в широтном направлении, так что оказывается, и нет принципиальной нужды для привлечения дополнительного механизма в деле объяснения так называемого западного дрейфа материков по Альфреду Вегенеру. Активный тихоокеанский пояс, горы Кордильер и Андов на американских материках и т. п. должны и могут определиться происхождением благодаря другим причинным обстоятельствам, чем активное раскрытие Атлантического рифта. Заложенная тангенциальными силами в основу глобальной геодинамики тенденция к меридиональному сползанию двух полярных протоматериков приводит к разрыву твердого и утончению пластичного слоев земной коры по меридиональным зонам. Так называемые меридиональные рифтовые зоны, кстати, реально существующие на нашей планете, «залечиваются» застыванием новой инъекции земной коры. Продвигающиеся к экватору с различных полушарий блоки земной коры противостоят друг к другу, и потому движение их прерывисто. В то же время «текуче-ползучее» движение подстилающего пластичного слоя — беспрерывное. Торошение твердых блоков, к примеру, современной океанической коры приводит к широтным трансформным запорам по отношению к дрейфу пластичного слоя и подкоровым течениям. В тылу вытянутых в широтном направлении запруд возникают трансформенные зоны аномального вещества. В дальнейшем аномальное вещество прорывается наружу и происходит своеобразное так называемое омоложение земной коры (океанической коры) по широтной трансформенной зоне. Появляется очередная возможность возобновления вялого дрейфа твердой коры

и сокращения трансформенной полости. Реальность обрисованной ситуации нашла подтверждение в моих океанических исследованиях. При моем целевом изучении материалов батиметрии путем волевого составления оригинальной геоморфологической карты дна экваториальной Атлантики удалось обнаружить (открыть) новую систему планетарной трещинноватости. Впоследствии эта система помогла мне понять и теоретически объяснить природу субширотных глубоководных желобов в ранге вторичных планетарных образований. Как водится, тут же появились параллельные претенденты на это открытие в лице вышестоящих ученых со статусом из города Ленинграда.

Возможности новых геодинамических представлений при решении частных геодинамических ситуаций иллюстрируются в производственных отчетах НПО «Севморгеология» по Анголо-Бразильскому геотраверсу и также иллюстрируется геодинамической ситуацией в Антило-Карибском регионе (рис. 18). Геодинамическая ситуация возникающая на стыке двух Америк при их лобовом столкновении достаточно развернуто приведена в моей предыдущей книге [48]. В целом, меридиональное движение континентов в духе американского гляциолога Фрэнка Б. Тейлора в моей интерпретации уже может составить вполне удовлетворительную глобальную динамическую картину развития Земной коры. Однако, все-таки, имеются серьезные количественные подсчеты, которые явно свидетельствуют о недостаточности тангенциальной составляющей центробежной силы вращения земной оболочки для применения их одних в подобной роли нашими представлениями.

Разработанная мной принципиально-новая модель Земли делает нам неоценимый подарок. В ней теоретически ясно и однозначно обнаруживается тангенциальная составляющая гравитационной силы. Возникает она благодаря тому, что гироскопическая масса недр имеет большее эллипсоидальное сжатие в отличие от земной внешней оболочки (рис. 19). Ура! Геологи меня понимают. Как долго передовые геологи и геофизики ждали открытие сил, способных реально отвечать за беспокойность земных недр. Наконец-то мы знаем, что существует тангенциальная составляющая силы тяжести гироскопических недр планеты. В отличие от тангенциальной силы вращения открытая сила и после изменения оси собственного вращения земной коры остается направленной от эклиптического полюса к эклиптическому экватору. Близкие действия двух реальных тангенциальных сил на литосферу Земли и являются уже реально виновными в перемещении материков в духе американца Тейлора, формировании складок и разломов и постоянном обновлении лика Земли. Много было терзаний в поисках сил, способных разрывать и двигать по латерали земную кору, спровоцировать страшные землетрясения и излияния

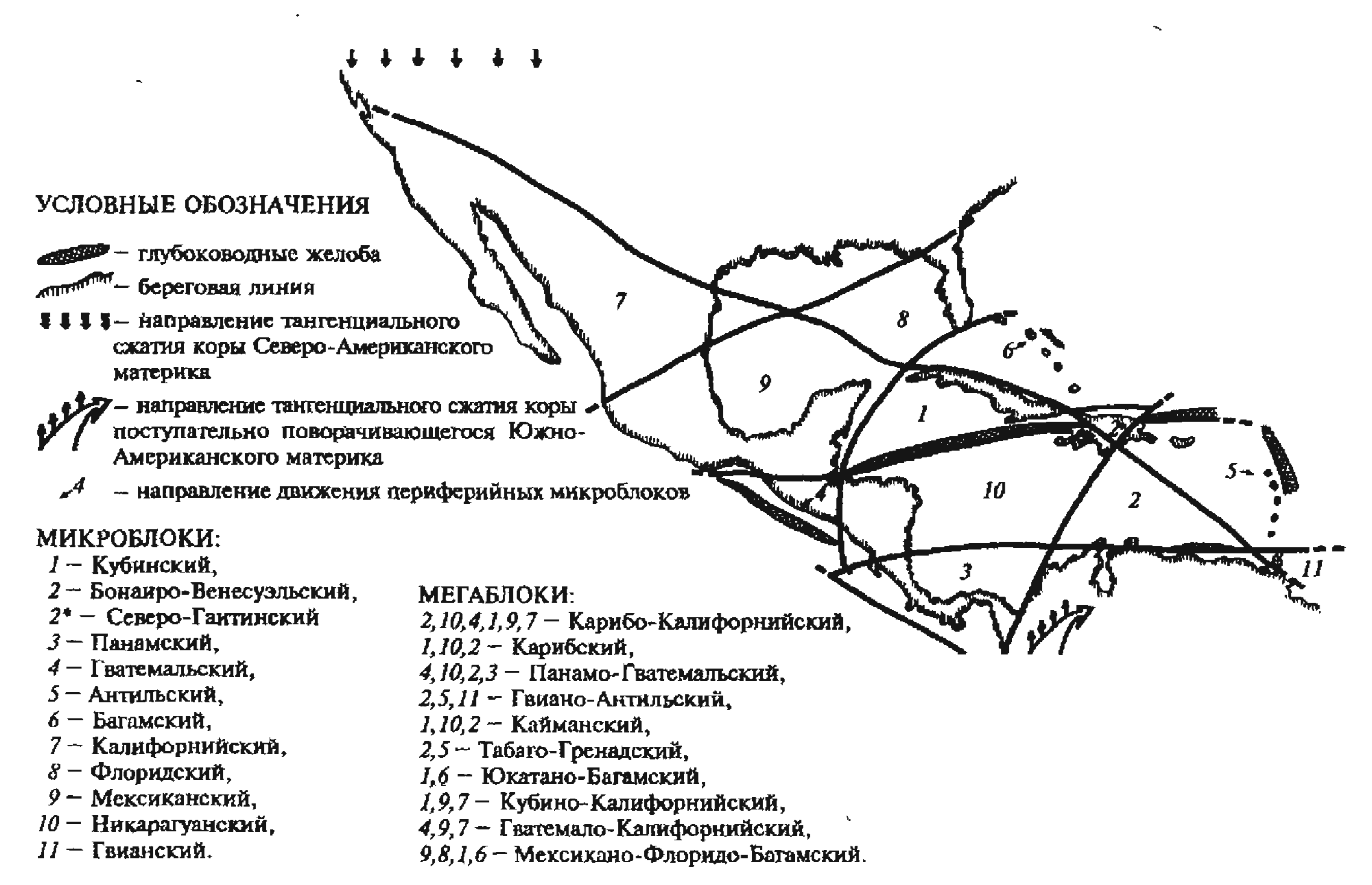
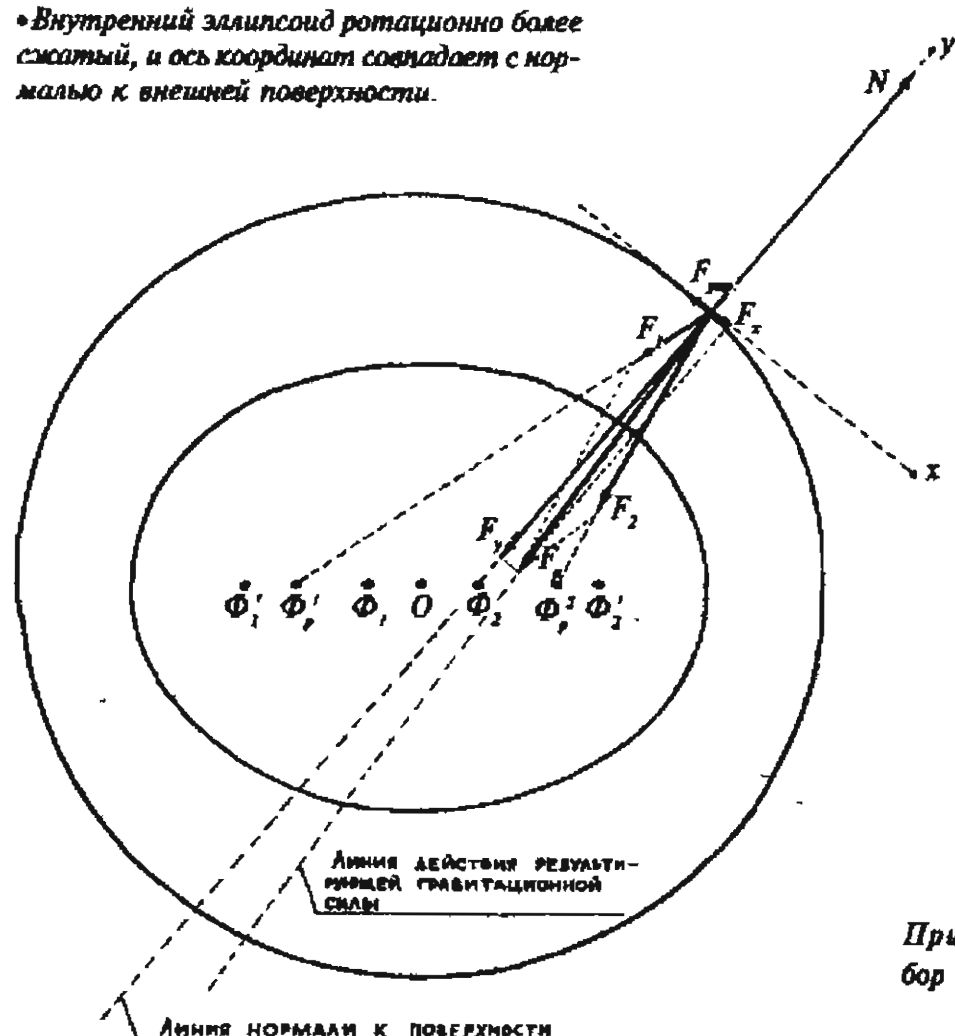


Рис. 18. Схема геодинамической ситуации в Антило-Карибском регионе



где O — геометрический центр; $Ф_1$ и $Ф_2$ — фокусные центры масс внешнего эллипса; $Ф_1'$ и $Ф_2'$ — фокусные центры масс внутреннего эллипса; $Ф_p'$ и $Ф_p''$ — результирующие центры масс внутреннего и внешнего эллипсов; F_1 и F_2 — векторы силы тяжести, действующей на единицу массы поверхности со стороны результирующих мнимых центров масс; F_p — вектор суммарного действия на единицу массы поверхности сил F_1 и F_2; F_y — вектор проекции F_p на оси координат (y); F_x — вектор проекции F_p на оси координат (x); N — вектор силы нормальной реакции опоры; $F_{упр}$ — вектор силы продольной упругости твердой земной коры (сила реакции). Причем F_y направлена по нормали кривизны внешней поверхности, к ее ближайшему фокусному центру; F_x — по касательной кривизны внешней поверхности от полюса к экватору; $N=-F_y$; $F_{упр}=-F_x$.

Примечание. Механика Ньютона допускает произвольный выбор относительной системы координат.

Рис. 19. Проекция результирующего вектора силы тяжести в системе координат (x, y) в меридиональной плоскости разреза встроенных эллипсоидов вращения

целых морей горячих глубинных расплавленных веществ. Были налицо все реальные явления, но для открытия завесы необходимы, как всегда, нестандартные представления.

В настоящее время, т. е. когда внешняя сфера Земли имеет географическое вращение, напряжение, создаваемое этой силой на земной коре, носит пульсирующий характер. Причинами такой специфической пульсации являются: суточное (в некоторых широтах полусуточное) приближение дневной поверхности планеты к плоскости своего внутреннего эклиптического экватора, существование лунного, солнечного и планетарного эксцентриситетов гироскопической массы Земли.

Таким образом, оказывается, что земная кора находится под воздействием постоянно пульсирующих мощных тангенциальных сил. Благодаря тем же тангенциальным силам пластичный слой под земной корой выжимается из полюсов в экваториальные области. Поэтому, находясь в условиях постоянного радиального сферического растяжения, полюсовые области земной коры становятся проницаемыми и образующиеся разрывы залечиваются инъекциями эвтектоидных смесей сепараторной возгонки.

Для первичных материков мощность твердого слоя была наибольшей в высоких широтах, хотя на периферии тоже следует ожидать ее утолщения из-за экспансии краев материков и эффектов, подобных торошению льда в Арктике. В полюсовой области возможно также локальное уменьшение твердого слоя по причине локального аккумулирования здесь жидких подкоровых веществ. Из-за тангенциальных сил временами происходили локальные разрывы краев материков на обоих полушариях, и куски материков как огромные айсберги плыли в низкие широты. На таком динамическом фоне действия тангенциальных сил происходит консолидация сплошной твердой коры Земли, которая в дальнейшем, находясь в планетарном равновесии, набирает критическую массу.

Несмотря на планетарное равновесие твердой коры, экваториальная область остается аномальной, т. е. является фронтальной областью противодействия на сферической поверхности напряжений из двух полушарий тангенциальных сил. Здесь существуют все предпосылки для неожиданной геологической катастрофы (рис. 16), включающее в себя несанкционированное излияние подкоровых расплавленных масс и вторичное расплавление твердой, покрытой сверху расплавом, коры. Катастрофа привносит ситуацию нарушения целостности земной коры, являющейся необходимым фактором равновесия обоих полушарий. В результате, тангенциальные силы, создававшие до этого в экваториальной области напряжения сжатия твердо-упругой коры, меняют свою специфику на растяжение. Причем максималь-

ное напряжение автоматически передается на полюса. Сюрпризы, подобные смене знака магнитного поля Земли, должны сохраниться в летописи земной коры. Видимо, сохранились и следы смены знака планетарного поля тангенциальных напряжений. В целом, очевидно, что первая катастрофа порождает предпосылку для второй катастрофы — разрыва протоматериков в высоких широтах. В реальности равновесие нарушается в ограниченном секторе экватора, и это обуславливает асимметрию последующих процессов. Меньшая часть материка, к примеру, перетаскивается большей частью материка через полюс, и возникают такие аномалии, как меридиональная складчатость, офиолитовые комплексы и т. д. Через призму тангенциальных сил могут найти свои объяснения также такие аномалия как часто проявляющиеся в районе Бермудских островов или чрезвычайно сложное аномальное климатическое явление Эль-Ниньо, проявляющееся на востоке южной части Тихого океана в канун Рождества Христова раз в четыре — пять лет.

Представления о факторах катастрофы раскола материков не исчерпываются тангенциальными силами. Необходимо учитывать один из таких серьезнейших экзогенных факторов как материковое оледенение, которое непременно приведу в предпоследнем разделе данной книги. В следующем разделе рассмотрим некоторые частью уже известные явления, которые считаю проявлениями гироскопичности кинематики веществ земных недр.

3.5. Проявления гироскопической массы Земли

Приливы, из-за непостижения сути которых, по имеющейся легенде, великий Аристотель покончил с собой, представились мне явлением, доказывающим существо своей первопричины в гироскопичности и эклиптичности кинематики земных недр. В этом разделе помимо приливов также мною обосновывается причинно-следственная связь инверсий магнитного поля Земли ранее неизвестными солнечно-земными связями.

Общепринятая причинно-следственная связь приливов с Луной, как и многое в слабо развитой теоретической физике, неверная и *объяснение этого явления лукавое* [66, 80]. В досужем объяснении причины приливов настораживает то, что вследствие лунной гравитации водная оболочка принимает форму эллипсоида, вытянутого вдоль прямой, проходящей через центры Луны и Земли. Причем геометрический центр Земли (он же центр масс Земли) не меняется, и тем самым, в целом, нарушается изопотенциальность поверхности гравитационного потенциала по поверхности водной оболочки Земли. Такое объяснение противоречит положению в механике о том, что

в жидкости отсутствует векторная самостоятельность одновременно действующих автономных сил, а есть только результирующее действие этих сил. В данном случае направленную силу действия лунной гравитации на гидросферу Земли реально обособляют от одновременно действующей другой направленной силы — силы собственной гравитации Земли. Хотя в гидродинамике позволяется только скалярное сложение сил. При построении результирующих упомянутых сил на ненарушаемой гравитационной изопотенциальной поверхности гидросферы убеждаемся в том, что в сторону Луны смещается центр гироскопической массы Земли. Если физические законы реальные, то они также реально контролируют наши представления, помогают правду отделить от фантазий. Не может лунное притяжение никак нарушить гравитационной изопотенциальности поверхности гидросферы Земли, и посему в данном случае согласно законам ругаемого мною физики из-за лунного притяжения имеем лишь появление соответствующего эксцентриситета центра массы Земли.

Эксцентриситет гироскопической массы, в силу обращения Луны вокруг Земли, с тем же периодом обращается вокруг центра Земли. Эксцентриситет под земной корой проявляется как локальное увеличение градиента силы тяжести. Земная кора вместе с астеносферой и гидросферой имеет, как уже указали, другие пространственные характеристики вращения, чем внутренние более гироскопичные массы Земли. Земная кора, продвигаясь над эксцентриситетом гироскопической массы Земли, прогибается в сторону увеличения силы тяжести Земли из-за невозможности достижения равновесия массы в своей твердой фазе по иному. Гидросфера, имеющая меньшую плотность, частично компенсирует возникшую плотность в земной коре, т. е. прогибается меньше, чем и вызывает наблюдаемую приливную волну. Следует для полной ясности заметить, что ротационная Земля сама является гироскопом и под гироскопической массой подразумевается мной внутренние массы Земли, имеющие большее вращение, о чем можно судить по вращению дневной поверхности Земли.

Взаимодействие земной коры и гироскопической массы далеко не исчерпывается пригибанием над лунным эксцентриситетом этой массы. Главное взаимодействие происходит в областях пересечений плоскостей вращения земной коры и гироскопической массы. Если в первом случае Луна имела какое-то косвенное отношение, то в этом взаимодействии абсолютно нет связи с лунной гравитацией. В ходе географического вращения менее плотные, но более мощные высокоширотные слои земной коры максимально приближаются к области эклиптического экватора гироскопической массы, т. е. к области с более высоким вертикальным градиентом гравитационного потенциала.

Такое представление о природе приливов является нам в свете логических следствий подоплеки начал теории физики эфира (рис. 20).

Приливы водной оболочки имеют пестрый характер, так как сами приливообразующие факторы создают сложную динамическую комбинацию на поверхности Земли. С одной стороны, происходит полусуточное пересечение экваториальных областей земной коры с плоскостью вращения гироскопической массы и приближение суточным периодом областей высоких широт к этой же плоскости. С другой стороны, существуют лунные, солнечные и планетные эксцентриситеты гироскопической массы Земли. Причина пестрого характера приливов и в сложном соотношении конфигураций суши и акватории. На приливах сказывается как географическая широта, так и пропускная способность основной горловины (в случае с Белым морем), мощность и плотность подстилающей земной коры, и остаточное качение приливной волны в замкнутых водоемах. Мои друзья и породнившиеся со мной поморы не на словах, а в своих частых мореходных буднях хорошо представляют всю сложность и неудобства причиняемую ветрами и приливами прохождению судов и рыбацких лодок по изрезанным побережьям Терской и Карельской части Белого моря. Проведенная мной корреляция с данными ежегодно корректируемой Министерством обороны «Таблицы приливов на Европейскую часть России» с реальной ситуацией в Чупинском заливе и в Нильма губе Белого моря обнаружила отсутствие в этой таблице в полной мере адекватного отражения «живой» ситуацию приливов и отливов, как по амплитуде, так и по времени.

Динамическая Земля внутренне весьма чувствительна на ситуативные изменения в Солнечной системе. Величина эксцентриситета гироскопической массы Земли может быть максимальной при расположении планет и Луны на одной стороне от Земли по линии Солнце—Земля. Если существует вероятность описанной астрономической ситуации, то прожигание земной коры под океаном эксцентрированной гироскопической массой Земли явится началом реального повторения сценария библейского всемирного потопа.

Солнце является источником магнитного поля Земли. Это подтверждают имеющиеся эмпирические данные о перемене полярности магнитного поля Земли. Полярность меняется по ходу спирального качения орбиты обращения Земли относительно плоскости солнечного экватора. В свете «начала теории физики эфира» представляется, что магнитный диполь, каковым является Земля, имеет инерциальное реактивное ускорение в направлении входа силовых линий магнитного поля, т. е. в направлении движения *эврэ* так называемого магнитного поля (рис. 13). Это приводит к вертикальному смещению плоскости орбиты обращения Земли относительно и параллельно плоскости

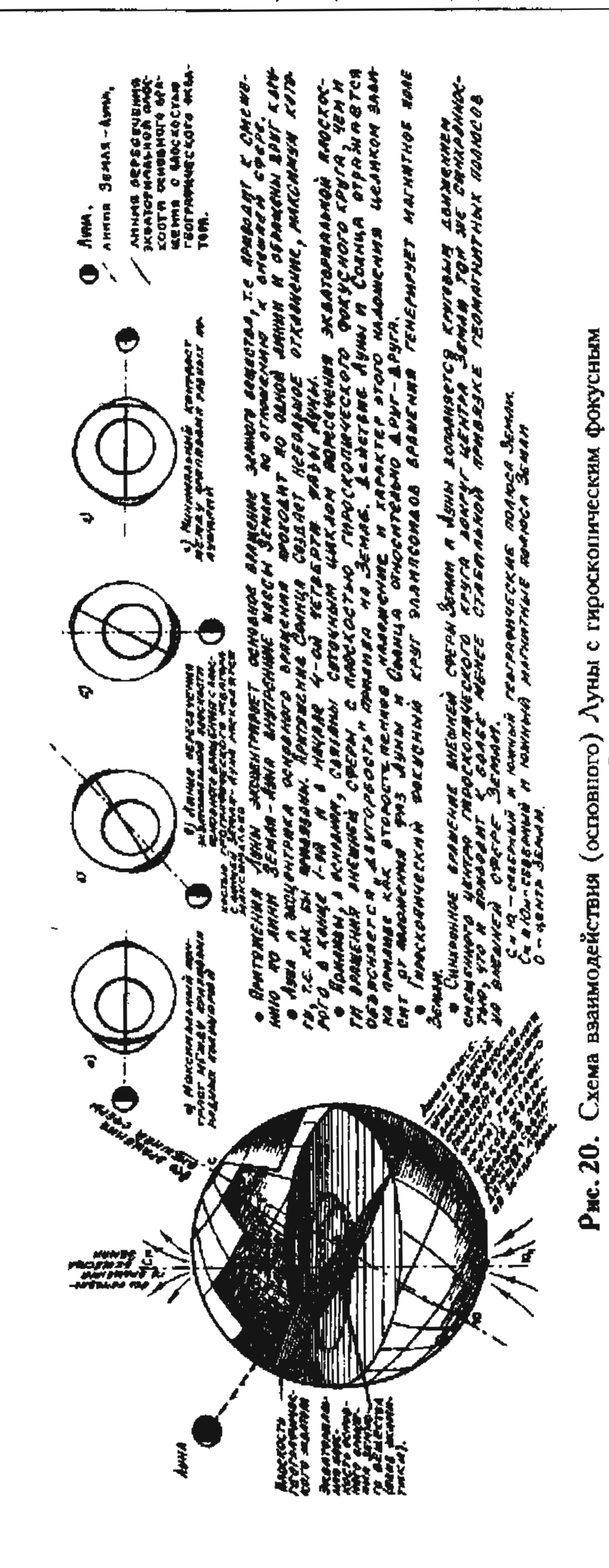


Рис. 20. Схема взаимодействия (основного) Луны с гироскопическим фокусным кругом Земли

вращения Солнца, где уже уничтожается прежнее магнитное поле Земли и накручивается новое поле, но с другим, противоположным знаком. Это происходит из-за изменения знака кривизны так называемых силовых линий магнитного поля Солнца с переходом через критическую эклиптическую плоскость вращения. Изменение знака реактивного ускорения приводит к появлению так называемой в климатологии «положительной обратной связи», т. е., в нашем случае, к реализации упомянутого периодичного спирального качения орбиты обращения Земли. Все это можно объяснить лишь совместно с тем, что Солнце является генератором собственного магнитного поля, имеющего далеко не тривиальную специфическую морфологию. Разумеется, теоретические положения, касающиеся физики Солнца, как правило, далеки от прямых подтверждений, видимо, для прогнозирования с наименьшим ущербом в подобных сложных ситуациях и нужна теория. Наблюдения солнечного и даже земного магнетизма будут еще долго недостаточными для целостного определения весьма вариабельных структур космического масштаба. Тем не менее, наблюдаемая с Земли макроструктура солнечной короны косвенно свидетельствует о том, что Солнце имеет магнитные полюса одного знака с выходом при этом так называемых силовых линий в плоскости экватора. Астрономы давно обратили внимание на эклиптическую вытянутость солнечной короны и также на присутствие своеобразно устойчивых коронарных дыр в области солнечных полюсов. Космический корабль «Скайлеб» непрерывно на протяжении 8 месяцев наблюдал полярную коронарную дыру на Солнце, и каких либо заметных изменений за это продолжительное время обнаружено не было.

Солнечно-Лунные связи указывают на появление полуденной активизации процессов в земной коре субтропических и умеренных широтах северного полушария Земли в периоды летнего противостояния Солнца в начале фазы новолуния. Присутствие мантийного проводящего канала в критической плоскости эклиптического экватора Земли косвенно подтверждается наблюдениями из пилотируемых космических кораблей. В области активного проявления гироскопической массы Земли наблюдается устойчивое свечение атмосферы с вертикальной лучевой структурой. Наблюдения из космоса излучений верхней атмосферы Земли в сумеречной зоне провел космонавт А. Г. Николаев [2, 67]. Причинно-следственные связи этого явления вполне обозначаются в теории физики эфира. Удалось также получить подтверждения из космоса, обнаруженного мной в 1979 г. в ходе инициативных полевых наблюдений, явления дрейфа ледяного покрова озера Онеги в направлении на юг, что является прямым свидетельством о приложении на них тангенциальных сил создаваемых гиро-

скопической массой Земли (рис. 17). Обратите внимание, на снимках из космоса обнаружил то, что ожидал увидеть исходя из моей теории.

С помощью волевых усилий со стороны большой науки также можем экспериментально подтвердить наличие дифференцированного вращения внутренних масс земных недр. Для этого нужно обнаружить, а лучше всего измерить наличие суточного изменения градиента гравитационного потенциала. Часть успеха эксперимента зависит от того, насколько большую вертикальную базу расстановки удастся создать между пунктами синхронизированных гравиметрических измерений. В этом смысле лучшим местом было бы, если гравиметры удастся вертикально расставить на дне, какой либо глубоководной океанической впадины и на близлежащей горной или вулканической вершине. Неплохо было бы найти такого рода подходящее место для измерений на 48 параллелях Земли. Для постановки подобного эксперимента имеются достаточные технические возможности и дело, видимо, за малым усилием, нужно проявить волю и финансировать исследовательские работы. Получение прямых специфических сведений о гироскопической массе Земли весьма актуальная задача. Здесь мы получим важные для предстоящих расчетов в геодинамике реальные количественные параметры тангенциальной составляющей гравитационной силы. Следует рассказать, в этой связи об удаче, которую принесли нам даже наличие качественных сведений о тангенциальных силах. При совместной разработке с геофизиком Ринатом Мурзиным тектонической карты нефтегазоносных структур Арктического шельфа, в частности при разборке ситуации по Баренцовому морю, нас сильно беспокоила чрезмерная разбросанность в глобальном плане фрагментов пород подверженных калидонской складчатости. Обнаружилось, что подходящим ключом интерпретации сложной геотектонической ситуации в мезозойскую и кайнозойскую эры в Арктике является слегка осложненное разворотами меридиональное движение Гренландии из исходной своей ложи в Северном ледовитом океане. Гренландия приобретает в свете тектоники мобилизма важную конструктивную роль, так как оказывается в качестве, в какой то мере подвижного самостоятельного материкового массива земной коры. При такой реконструкции неожиданно восстанавливаются, вызывающие сильную озабоченность в свое время у Альфреда Вегенера, недостающие звенья в корреляции геологии континентов Европы и Северной Америки. Старые калидонские горные цепи протяженно вытягиваются вдоль меридианы в подобии Уральской горной гряды и т. п. В целом, в этом обширном регионе будут весьма результативными, с точки зрения практической геологии, проведение научно-исследовательских работ по реконструкции протоматерика северного полушария Земли. Раз мы заговорили о хо-

лодной Гренландии, то в следующем разделе рассмотрим роль материкового оледенения в геодинамике и в привнесении многосторонней специфики в эклиптическую эпоху вращения земной коры.

3.6. Специфика геологических процессов в эклиптическую эпоху

Факты подобные находкам в палеозойских отложениях ископаемой древесины без колец прироста [22] я склонен рассматривать как прямые свидетельства в пользу существования эклиптической эпохи. Эклиптическая эпоха примечательна, прежде всего, тем, что полюса Земли являются центрами симметрии почти всех геологических процессов и всяких разнообразных зональностей. Вода, независимо от своего происхождения, при горячем состоянии Земли накапливалась в атмосфере. В результате, ранняя атмосфера отличалась не только большими температурами, но и высокими плотностью и влажностью. Гидросфера, в свою очередь, образовывается тогда, когда процесс конденсации воды на полюсах начинает преобладать над процессом испарения. В начальные времена носителями ее являются только протоматерики. Дело здесь, прежде всего в реальном выражении планетарной специфики механического равновесия вращающейся планеты, также и в присутствии на периферии полюсовых протоматериков барьерных хребтов с наложенной там же поясной климатической зональностью интенсивного испарения. Циркуляция поверхностных водных масс совершается таким образом, что конденсирующая в области полюсов вода испаряется из радиальной периферии. Идет интенсивный отток водной массы по поверхности материка. Об этом свидетельствуют девонские обильные красные песчаники. Очевидно, это один из основных факторов, который также контролирует локализация древнейших месторождений коры выветривания. Дальнейшее охлаждение полюсов, естественно, приводит к материковому оледенению. Вкупе такие новообразования составляют мощнейший экзогенный геодинамический фактор становления и развития земной коры.

Ледникообразование представляет собой относительно быстрое перераспределение масс в земной коре. Такое распределение масс автономно нарушает изостазическое равновесие земной коры на полюсах. Тривиальное погружение земной коры под тяжестью ледника в высокотемпературную глубину приводит к растапливанию низов твердой коры, к потере мощности его консолидированной части. Изостазическое гравитационное равновесие устанавливается путем вытеснения из полярных областей по латерали части астеносферных масс в виде орогенных кругов. Твердая часть земной коры вступает в прямой контакт с расплавленными веществами низов астеносферы

и подкоровых течений. При этих условиях твердая кора не только утончается, но и разламывается по радиально-лучистым и широтно-круговым трещинам. Таким образом, оледенение материков в эклиптическую эпоху Земли подготовило, в свою очередь, исход второй планетарной геологической катастрофы — катастрофы раскола протоматериков. Проявления обширного платформенного магматизма, включая и кимберлитовые трубки взрыва, контролируются материковым оледенением.

Специфика климата определяется полярной симметрией распределения температуры на планете и большой ее контрастностью. Экваториальная область остается раскаленной даже тогда, когда на обоих полюсах устанавливаются низкие температуры. Материковое оледенение способствует остыванию атмосферы значительно ниже температуры замерзания воды. Контрастность температуры, при наличии гидросферы, прежде всего, означает контрастность влажности атмосферы и присутствие тесной динамической связи экваториальной области с полюсовыми областями через интенсивную системную циркуляцию атмосферных масс. Такие представления позволяют получить весьма конструктивные положения относительно палеоклимата. Во-первых, гумидная и тропическая зоны наложены друг на друга, т. е. область конденсации плавно переходит в область испарения, и составляют единую гумотропическую зону. Во-вторых, гумотропическая зона со стороны полюсов ограничивается пульсирующими ледниковыми краями, а со стороны экватора — теплыми водами палеоакватории. Несмотря на пульсацию оледенения, происходит бурная выработка биомассы, наложение отложений гумотропической зоны на ледниковые отложения и т. д. Таким образом, происходит длительное накопление пород, насыщенных органическим материалом.

В оптическом отношении в столь динамическую эпоху атмосфера могла быть прозрачной только в экваториальной области и в области полюсов. Интересующие нас возможности фотосинтеза растений в гумотропических областях зависят от прозрачности атмосферы. Она все-таки была насыщена пылевидным материалом и наверняка не была прозрачной для солнечных лучей. Тем не менее, фотосинтез происходит весьма интенсивно и, видимо, благодаря не менее интенсивным разрядам атмосферного электричества. Из-за выработки большого количества атмосферного озона окислительные условия на эклиптической планете были невообразимо мощными. В целом, в эклиптическую эпоху климат на Земле был не стандартным и требует внимания для изучения соответствующих специалистов.

Полярно-симметричная атмосфера имеет в вертикальном разрезе двухслойную циркуляцию. В нижнем слое охлажденный воздух движется к экватору. При этом, увлажняясь над гумотропической зоной,

захватывает растительные составляющие. Далее, еще больше увлажнившись, поток движется к раскаленной области экваториального хребта. Там, раскалившись, поднимается ввысь. При этом выдувается эоловый материал из экваториального хребта. Растительные составляющие при прохождении раскаленной области обугливаются из-за высокой влажности и высокой температуры атмосферы. В верхнем слое циркуляции происходит обратный отток атмосферной массы на полюса вращения. На полюсах определяются основная конденсация воды в виде снега и консервация твердого материала аккумулирующим ледником. Вряд ли столь динамичная атмосфера полностью избавляется от твердых составляющих на полюсах. Часть их циркулирует в атмосферном антициклоне в качестве абразивного заполнителя. Столь разнородный материал способен дифференцироваться при продвижении сквозь ледниковую толщу. Факторами дифференциации могут быть размеры, плотность, теплоемкость, теплопроводность, отражающая способность и т. д. Самая интенсивная циркуляция органического материала в атмосфере происходила в каменноугольный период.

Теория литогенеза заложена трудами академика Н. М. Страхова [107]. В основу типизации осадочного процесса и литогенеза положен климатический фактор, характеризуемый температурой и влажностью. Типы литогенеза включают ледовый, аридный и гумидный. Несколько особняком стоят вулканогенно-осадочный и осадочно-океанический типы литогенеза. Много споров вызвал ледовый тип литогенеза Страхова. Исследователей, сталкивающихся со сложным комплексом осадков этого типа, не удовлетворяло даже название. К примеру, А. И. Попов [91] предложил свой вариант — криолитогенез, Н. В. Лонгвиненко — нивинильный литогенез, И. Д. Данилов — полярный литогенез. Проблема здесь оказалась не в названии, а в недостаточности теоретической разработки процессов первичного осадконакопления, диагенеза, магматизма, вторичной миграции, зональности, гидродинамики, динамики атмосферы и т. п., связанных, прежде всего материковым оледенением. В своей геологической практике знаком обобщениями больших массивов геологической фактуры. В них везде отсутствует даже осторожный намек на эклиптическую эпоху, в которой земная кора находилась около 4 500 млн лет. Признание геологами обнаруженной мной эклиптической эпохи фундаментально изменяет интерпретацию накопленного геологического фактического материала и делает геологические науки необычайно любопытными. Видимо, «эклиптическая эпоха» и «эклиптичность гироскопической массы» явятся ключевыми понятиями в развитии геологической науки в ближайшие десятилетия.

В свете особенностей эклиптического седиментогенеза песчано-пылевидный материал еще до начала материкового оледенения пе-

реносился на полюс (полюса) и аккумулировался в виде островка посредине разрастающейся палеоакватории. Радиальный отток водных масс мог транспортировать часть этого материала на окраину акватории. Гумотропическая зона до появления ледника находилась значительно ближе к полюсу. Высокая влажность, пышная растительность и обусловленные ловушки в рельефе частично предохраняли от смыва эоловый материал и способствовали консервации биомассы. Об интенсивности древних эоловых процессов свидетельствует наличие огромного количества эоловых материалов в осадочных отложениях. С наступлением материкового оледенения значительно изменяется характер седиментогенеза.

В Антарктиде пригибание земной коры достигает 1 000 м из-за ледникового пресса. В условиях протоматериков оледенение создает соразмерный седиментационный бассейн. Кроме того, порождаемая ледником орогеническая волна в астеносфере является фактором расширения этого бассейна за пределы ледниковой локализации. Степень пригибания земной коры зависит от высоты оледенения и от степени содержания во льду утяжеляющих примесей. Высота оледенения зависит от степени пластичности льда и высоты влажного слоя в атмосфере. Выжатая за пределы ледника пластичная астеносферная масса под твердой корой дрейфует в сторону экватора в более симатические низкие широты, создавая на поверхности земной коры сопряженный орогенический круг. Тем самым на периферии ледника создаются условия лимнической фациальной обстановки, приводящие к значительному по масштабам захоронению углеводородов рядом с пульсирующим ледником. Твердая кора, лишенная экранирующего пластичного слоя, вступает в прямой контакт с жидким веществом Земли. Происходит подледное излияние подкорового вещества. Очевидно, вещественно-плотностные характеристики материала подледных излияний зависят от глубины погружения твердого слоя земной коры и степени латерального удаления места излияния от полюсовой области. Так называемые кимберлитовые трубки взрыва представляют собой специфический тип подледного извержения глубинных лав. Об этом свидетельствует и то, что из 1 500 исследованных кимберлитов ни в одном не сохранилась камера взрыва и россыпи промышленных алмазов, как правило, находятся в пределах первых десятков километров от трубок взрыва. Все это возможно при подледном взрыве кимберлитовой магмы.

Таким образом, под ледником земная кора теряет свою крепость, монолитность, подвергается тепловому воздействию изливающейся магмы и тафрогенезу в условиях растягивающихся напряжений высоких широт. Все это приводит к растапливанию ледника снизу, что имеет прямое отношение к характеру осадконакопления в рас-

сматриваемую эпоху. С одной стороны, идет процесс аккумуляции атмосферных вод в ледник, с другой — процесс расплавления льда с подошвы. Через подошву ледник разгружается от аккумулированного материала. Налицо конвейерный механизм осадконакопления, способный за геологический период накопить многокилометровую толщу осадков. В пользу этого свидетельствуют геофизические материалы по Баренцовому морю. Здесь на огромной площади регистрируется толща с многокилометровой мощностью триасовых отложений. Обращает внимание наличие локальных волноводов, магнитоактивных горизонтов, законсервированных глубоких промоин. Промоины, очевидно, могли возникнуть в периоды расконсервации подледниковых вод. В Карском море кровля триасовых отложений представлена волноводом. Кривая изменения уровня моря для фанерозойского эона свидетельствует также о существовании ледника в триасовой Арктике. В период времени конца перми — начала юры фон кривой устанавливается на середине обычного уровня и осложняется только частыми мелкими трангрессиями и регрессиями.

Особенности осадконакопления в низких широтах обусловлены периодическими выплескиваниями подледниковых вод в акваторию. При этом происходят синхронные колебания уровня моря, солености, химизма и температуры.

Завершается эклиптическая эпоха в летописи Земли, как уже указали, появлением годовых колец у древесин. Несмотря на то, что ископаемая флора изучалась под другим углом зрения, упрямые факты говорят в пользу существования эклиптической эпохи. Имеются находки окаменелой древесины без колец прироста в нижнепермских отложениях Шпицбергена, а также и в позднетриасовых отложениях, на которых обращает пытливое внимание уважаемый ученый И. А. Добрускина [22]. Согласно ее компетентному мнению, такое может свидетельствовать лишь об одном — об отсутствии сезонных колебаний на Шпицбергене. Поскольку, Шпицберген находится не на Марсе, то свидетельство распространяется на всю Землю в целом. Согласно моей реконструкции протоматериков, центр эклиптического полюса находился в районе Анабарского щита, район Шпицбергена и севера Северной Америки при этом выступают как периферические области материкового оледенения Северного полушария Земли. Это является моим ответом М. Л. Вербе по давнему спору во время Всесоюзного совещания в 1983 г. в г. Мурманске по проблемам акваториальной нефти. Уважаемый Марк Леонидович никак не хотел соглашаться с моим мнением о существовании триасового материкового ледника в Арктике и при этом приводил весомый аргумент о находках остатков теплолюбивых ископаемых растений.

Еще А. С. Дегис отмечал обедненность состава амоноидей, преимущественное развитие космополитных родов, высокую степень видового эндемизма, что позволило отнести моря триаса к Бореальной области. В то же время специалисты по флоре и фауне считают, что климат триаса был даже жаркий. Академик И. С. Грамберг в беседе со мной соглашался о возможных резких контрастах климата в триасе. В последующем, анализируя эти расхождения, Грамберг пишет: «Невольно начинаешь думать о том, что нет прямых связей между географической дифференциацией морских фаун и климатом». В свою очередь полагаю, что специалисты по флоре и фауне в реконструкциях никак не учитывали транспортировку теплолюбивых растительных остатков в высокие широты через атмосферную циркуляцию. Разве такое невозможно в эпоху сверх контрастных температур на полюсах и на экваторе? Резкое сокращение угленакопления в триасе свидетельствует о нарушении центральной симметрии в динамике самой атмосферы. Похоже, что в это время мы имеем дело уже с расколом южного протоматерика, эклиптический полюс которого находился в районе юга Африки.

Растительный мир карбонового периода за пределами водоемов отличался мощной корневой системой, струйной метельчатой кроной и гибким на прогиб стволом, позволяющим выдерживать большой ветровой напор. К ветровым нагрузкам были приспособлены также и палеозойские рептилии. Они имели очень массивные туловища на аномально коротких сильных ногах, что явно просматривается во всех реконструкциях палеозойских рептилий. В мезозое эти приплюснутые к земле рептилии начали вставать на удлиняющиеся задние ноги, так как контрастность климата начала выравниваться и большая ветровая нагрузка начала пропадать.

Таким образом, в триасе не ясен как характер климата, так и температурный режим по всей планете. Здесь мы должны искать переход эклиптической эпохи собственного вращения земной коры, включая астеносферу, на вращение близкое к современной эпохе. В исторических реконструкциях характерно, что палеоклиматическая зональность Земли весьма отчетливо и достоверно прослеживается вглубь веков вплоть до нижнеюрского периода. Далее происходит смещение всей климатической зональности к северу. При наличии столь убедительных прямых фактов в летописи Земли у исследователей не хватило воли и научной смелости для признания смены плоскости вращения земной коры.

Конец эклиптической эпохи, таким образом, сложный и растянут во времени. Как и любая переходная ситуация, претендующая сама на ранг эпохи, она осложнена наложением процессов, выбивающих ситуацию из контекста банальной закономерности. Если допустить,

что материки на обоих полушариях раскололись одновременно и двигались более и менее синхронно, то переходная ситуация была бы относительно простая. К сожалению, расколы материков двух полушарий Земли были далеко неодновременными. На протоматерике Северного полушария ледник продолжал свое существование и после планетарной катастрофы распада южного протоматерика. Что же происходит на Северном полушарии? По существу, начинается процесс нарушения эклиптического равновесия. Первое время это нарушение незначительное, так как дрейф материков имеет временные параметры. Особенно продолжительным был начальный этап — этап введения в дрейф тангенциальными силами разорвавшихся обломков из «мертвого» положения равновесия. На фоне изменяющегося эклиптического равновесия земной коры на разных полушариях происходят асимметричные процессы. После раскола южного протоматерика гидросфера Южного полушария Земли устремилась в океаническое ложе из-за раскрытия барьерного хребта. Впрочем, подобное могло произойти и раньше. Главное, это приводит к дальнейшему остужению горячей океанической коры низких широт Южного полушария и, в целом, к усреднению температуры. На Северном полушарии все еще царствовал эклиптический ледник. Тем временем дрейф южных материков нарастал, и неминуемо приближались катастрофы столкновений Африки, Индокитая и Южной Америки с материками Северного полушария на фоне изменения плоскости собственного вращения внешних геосфер. Все это, очевидно, требует развернутой и глубокой академической проработки в тиши стен мировых университетов.

Научная работа, как правило, требует выработки навыков кропотливой внимательности сродни бухгалтерским навыкам и это, видимо, приглушает развитию трехмерного ассоциативного мышления. Психология бухгалтера подразумевает мастерство в раскладке мелких деталей в типоморфные ряды и обнаруживает свою растерянность и страх перед глобальностью, перед необходимостью надсистемного мышления. Науке нужны много подобных внимательных исследователей и проблема всего лишь в том, что слишком мало ученых способных обнаружить междисциплинарные связи. Мало реальных руководителей над научным процессом, сплошь и рядом места занимают хозяйственные руководители. Ничего удивительного и в том, что такие указанные мной впервые глобальные процессы связанные материковым оледенением остались в свое время за пределами внимания геологов. К тому же астрономическая теория ледникообразования является относительно молодой и нуждается в дальнейшей разработке. Примите, в этой связи, мои важные дополнения к этой теории в качестве очередного вклада Российских ученых.

3.7. Дополнения к астрономической теории ледникообразования

В годичной конференции Швейцарского общества естествоиспытателей в 1837 г. начался спор, ставший одним из самых ожесточенных в истории геологической науки. Идея о древних оледенениях возникла задолго до Луи Агассиса, но именно его скандальный доклад, вошедший в историю науки как «Невшательский трактат», сделал представление о специфическом ледниковом периоде в истории Земли предметом обширных дискуссий на многие десятилетия вперед. К сожалению, приходится согласиться с мнением о том, что соотечественники мало потрудились, чтобы хоть как-то оценить огромный труд, вложенный российскими учеными в развитие ледниковой теории. Судя по запоздавшим историческим изысканиям К. К. Маркова, успехи русской науки в познании древних оледенений обозначились уже в период становления ледниковой теории на западе [77]. В условиях труднодоступности северных территорий России XIX в. даже установление следов прошлых оледенений приобретало характер подвига. Тем не менее, русские исследователи К. Ф. Рулье, Г. Е. Щуровский, Ф. Б. Шмидт и П. А. Кропоткин на материале собственных наблюдений независимо от западных исследователей сумели заложить основы теории материкового оледенения в России.

К концу XIX в. ученые оказались перед проблемой необходимости разгадки причин великих оледенений. По этому поводу появились множества теорий, но они, как правило, были не достаточно успешными. Геологи и гляциологи стремились решить столь серьезную проблему, занимаясь лишь изучением изменений самих ледниковых покровов. Не было понимания того, что оледенение лишь реализующееся следствие причин планетарно-космического масштаба. Звеньями этой причины являлись кинематические характеристики орбитального обращения планеты вокруг Солнца, энергообмен происходящей в литосфере, конфигурация суши и акватории на планете, качественное состояние атмосферы и параметры поступления солнечной энергии. Тем не менее, процесс становления ледниковой теории неуклонно продолжался.

Любая серьезная теория оледенения должна учитывать, что развитие больших ледниковых покровов сказывается не только на элементах климатической системы, но и на внутреннем (эндогенном) режиме Земли. Таким образом, механизм климатообразования Джеймса Кроля, так называемые «положительные обратные связи» нуждаются, по меньшей мере, в уточнении. Пульсация массы льда или выброс в океан подледниковых вод означает не только банальное колебание уровня океана и ее химического состава, но и также означает

и излучение круговых орогенических волн по латерали земной коры. Изменение площади льда и снега сказываются в радиационном балансе Земли. При этом надо учитывать, что в эклиптическую эпоху более чем как сейчас в приполярных областях радиационный баланс отрицательный, т. е. энергия теряется и без помощи повышения количественного значения альбедо. Ситуация с «положительными обратными связями» не такая уж простая как принято в ледниковой теории. Попробуйте учесть направление роли такого фактора как кристаллизации огромной массы воды в ледник, консервирующий активный недостаток тепла на длительный срок. Не является ли ледник для полярных областей Земли также в роли шубы удерживающей внутреннее тепло Земли? Материковое оледенение может явиться провоцирующим фактором обширного проявления базальтового магматизма как на материке, так и в океане, что в свою очередь может влиять известной длительностью на температурный режим акватории вкупе с атмосферой.

В Кроллевской теории в роли причины ледниковых эпох были изменения расстояния между Землей и Солнцем во время зимнего солнцестояния. Переходы величины расстояния Солнце—Земля через определенные критические значения были возможны в периоды высокого эксцентриситета земной орбиты. Ранее французский астроном Урбен Леверье как бы доказал, что степень удлинения земной орбиты (эксцентриситета) испытывает медленные непрерывные изменения. Именно в этом Кроль увидел еще один астрономический фактор, который не присутствовал в теории Жозеф Альфонс Адемар [45].

Астрономическая теория ледникообразования Адемара опирался на прецессию Земли. Осевая прецессия Земли возникает как бы благодаря притяжению, оказываемые Солнцем и Луной на экваториальный пояс Земли. Ось вращения Земли совершает очень медленное круговое движение с периодом 26 000 лет. В результате кардинальные точки на орбите Земли испытывают медленное смещение с периодом 22 000 лет. По теории Адемара, оледенения должны были в каждые 11 000 лет охватить то одно полушарие, то другое — в зависимости от того, на какое полушарие приходился период длинной зимы. Но Кролль пошел дальше, предположив, что эффективность прецессионных качений как инструмента изменения сезонных температур определяется текущим состоянием эксцентриситета земной орбиты.

Для количественного утверждения ледниковой теории огромный труд проделал сербский ученый Милутин Миланкович. На основе расчетов вариаций трех астрономических факторов — эксцентриситета; прецессии и наклона оси вращения за последние миллион лет он провел расчеты инсоляции. Миланкович рассчитал количества солнечной энергии, которые поступают на поверхности каждой

планеты Солнечной системы в каждый сезон и на каждой широте. При этом он опирался на общую теорию солнечной радиации, разработанной в свое время еще Исааком Ньютоном, где конкретные значения инсоляции определяются двумя геометрическими факторами — расстояниями от планет до Солнца и углами, под которыми солнечные лучи падают на интересующие участки поверхности планет. В дальнейшем, с помощью немецких ученых Владимира Кеппена (русского немца) и Альфреда Вегенера Миланковичу удалось провести расчеты древних климатов Земли, где критическим фактором, провоцирующим оледенение, явился, в отличие от теории Адемара, снижение температур не зимнего полугодия, а летнего. Так появились инсоляционные кривые Миланковича для северного полушария Земли, которые как бы отвечают последним 650 миллионов лет. В 1938 г. Миланкович публикует окончательный вариант астрономической теории ледниковых эпох. Из этой теории следует, что изменения летней инсоляции в высоких широтах обоих полушарий Земли вызываются вариациями наклона земной оси (41 000-летние циклы), а также явлением предварения равноденствий (22 000-летние циклы). В последующем, Джордж Кукл с коллегами из Чехословацкой академии наук показали, что главные климатические циклы Европы имели 100 000-летнюю периодичность. Это удалось сделать 1968 г., применив палеомагнитную шкалу времени к европейским лессовым отложениям и погребенным почвам. В 1970 г. Уоллес Бреккер и Ян Ван Донк, анализируя изотопным методом колонки керна из скважин Карибского моря, подтверждают 100 000-летнюю периодичность.

В свете следствий моей теории физики эфира в расчетах Миланковича не учитывался эклиптичность плоскости собственного вращения земной коры до раннего мезозоя. Не учитывались вариабельные изменения плоскости собственного вращения земной коры и в мезозое. Также ледниковая теория в целом не смогла принять в расчет теоретически обнаруженного нами явления качения орбиты обращения Земли относительно и параллельно эклиптической плоскости Солнца, положенного мною в основу причинно-следственной связи инверсии магнитного поля Земли. Также разработчики ледниковой теории должны учесть, что количество солнечного тепла, принимаемое планетой, в положении удаленной орбиты над или под плоскостью эклиптики Солнца может существенно отличаться не только из-за изменения (видимо небольшого) угла наклона между осями вращения этих объектов, но и из-за показанной ранее специфики пространственной анизотропии солнечного излучения (рис. 12). Хочу обратить еще раз внимание моих последователей на непременное видимое изменение угла наклона между осью вращения земной коры и плоскостью эклиптики Солнца по причине вертикального удаления

плоскости обращения Земли от эклиптической плоскости в ту или другую сторону, так как это является совершенно новым для науки положением. Определение вариаций этого угла позволило бы нам судить о реальной величине амплитуды вертикальных движений Земли.

Круг вопросов подвластных решению в рамках моей теории слишком обширный для одиночки. Рано или поздно этим вплотную займутся будущие мои многочисленные последователи. Уже можно уверенно сказать, что коллеги-геологи в лице моей теории получили фундаментальную опору для постановки новых научно-изыскательских задач и новые критерии в деле интерпретации обширного фактического материала.

3.8. Предварительные научные результаты

Важнейшие аргументы в пользу начал теории физики эфира предстоит добывать в будущем моим последователям. Есть еще вопросы не получившие достоверные ответы, есть и такое, что наверняка требует дополнительной проверки и доказательств. Наверное, требует проверки и постулат Исаикан, но для меня остается несомненным, что оказавшимся весьма и весьма эвристичным этот постулат утвердиться навсегда как краеугольный камень в здании естествознания. История науки знает много примеров, когда стремление опровергнуть истинных знаний приводило к обратному результату — к обнаружению новых фактов в пользу правильной теории. В этом смысле мои изыскания с целью опровержения ошибочных выводов в теории относительности Альберта Эйнштейна позволили обнаружить, что главный постулат гения физики XX в. «о постоянстве скорости света» является все-таки верным. Но в реальном физическом смысле эта постоянная фигурирует в качестве следствия из свойств эфирной среды, где сам свет представляет собой явление, т. е. распространяется лишь как следствие некой причины. Распространяется благодаря причине идеальной кинематической восприимчивости движущейся *эврэ* ко всяким взаимодействиям. В этом разделе мы попытаемся свести воедино те результаты, которые мне показались обозримыми, более и менее очевидными и понятными и были получены уже при разработке настоящей теории.

Автор чувствует даже некоторую своего рода неловкость из-за изобилия важных результатов его теории. Чувствует себя неким отчужденным субъектом — новатором поневоле, если уж много известных важнейших фактов выстроились сами собой в своеобразную цепочку моей теории тогда, когда и вовсе не помышлял лишать многочисленных научных работников их любимой игрушки — решение

проблем. Такой автор, возможно, заслуживает прощения, так как полученные им предварительные результаты уже явно свидетельствуют, что он никаким образом не отменял факт существования научных проблем, а все лишь произвел необходимую замену на продвинутые новые проблемы, процесс решения которых станет не менее любимым занятием научных работников в XXI в. В этой книге Вам, по меньшей мере, предлагалось внимательно ознакомиться обоснованием теории использованной уже для получения следующего рода прорывных научных результатов:

1. Получено принципиально-новое теоретическое обоснование корпускулярности строения вещества.

2. Получено теоретическое обоснование таких естественных фундаментальных свойств частиц материи как пространственная геометрия, неуничтожимость их движений и возможность искривления их траекторий через взаимодействия в любое круговое движение.

3. Обосновано утверждение о том, что взаимодействие на уровне материальных частиц приводит лишь к взаимному изменению кинематики движений, т. е. динамические характеристики, такие как скорость и количество вещества материи при этом не меняются.

4. Получена теоретическое обоснование метрической основы материи, в виде некой формулы отражающей относительные величины размеров *эврэ*, электрона и постоянной связи (постоянная величина тонкой структуры).

5. Выявлена принципиальная роль синхронизации и поляризации кинематики материи в создании эффектов обуславливающих взаимосвязь в вещественных структурах консервации материи.

6. Выявлена причинно-следственная связь между появлением сил инерции в вещественных конструкциях материи и свойством восприимчивого равновесного перестроения искривлений круговой кинематики на базисном уровне интеграции субэлементарных частиц материи.

7. Получила дальнейшее развитие архаичная идея Ломоносова—Лесажа об эфирной природе гравитации. Также был сделан принципиальный вывод о специфике общей кинематики частиц *эврэ* создающих гравитацию. Данная специфика, в отличие от кинематики создающих магнитное поле частиц *эврэ*, заключалась полной неструктурированности данной кинематики.

8. Создана принципиальная новая модель статистического поверхностного электрического заряда эфирно-электронной спецификой структуры строения.

9. Созданы принципиальные структурно-кинематические модели консервации материи в таких знаковых вещественно-пространственных автономиях как в элементарных частицах, атомах, магнитных полях, пульсарах, двойных Звездах, звездах, квазарах и в Галактиках.

10. Создана новая космологическая модель равновесной стационарной Вселенной, где в роли структурной основной единицы выступают сложно устроенные Галактики, несущие в себе функцию обеспечения непрерывного круговорота материи Вселенной.

11. Обоснован важный вывод о достаточности трехмерного пространства Евклидовой геометрии и присутствия в нем материи с характеристиками теоретически открытой субэлементарной частицы *эврэ* для существования наблюдаемой Вселенной во всем своем многообразии.

12. Разработана новая космогония.

13. Получено теоретическое открытие нового *пояса астероидов*, который по своему генезису, в отличии известного пояса астероидов, принадлежит к Земной группе планет.

14. Совершено теоретическое открытие возможности долгопериодного (100 000 лет) качения плоскости орбиты обращения Земли относительно и параллельного экваториальной плоскости вращения Солнца.

15. Получено новое объяснение существующим закономерностям кинематики и распределения астрономических объектов, относящихся к Солнечной системе.

16. Получено теоретическое объяснение причин выявленных ранее аномалий Солнечной системы.

17. Исходя из новой космогонии, получен теоретический вывод об эклиптическом собственном вращении вещества Земли и о консервации Землей во время своего образования сравнительно значительно большего момента собственного вращения.

18. Получена усложненная принципиальная кинемо-динамическая модель строения Земли.

19. Совершено важное теоретическое открытие основной причины явления приливов и отливов на Земле.

20. Совершено важнейшее теоретическое открытие тангенциальной составляющей гравитационной силы Земли.

21. Получено теоретическое объяснение генезиса и инверсии магнитного поля Земли.

22. Получено дальнейшее развитие астрономической теории оледенений.

23. Получено дальнейшее развитие теории литогенеза Н. М. Страхова.

24. Получены важнейшие теоретические предпосылки для создания новой ледниковой теории углenакопления, миграции и консервации летучего и жидкого углеводородного сырья и также образования алмазоносных кимберлитовых трубок подледного взрыва.

25. Получены корректировка предпосылок и дальнейшее развитие теории плитной тектоники.

26. Обнаружены полюсовые центры эклиптической круговой зональности на обоих полушариях Земли, являющиеся важнейшим фактором для осуществления будущих палеореконструкций.

27. Получены новые предпосылки для развития теории о подкоровых течениях вещества Земли.

28. Разработана механика раскола и последующего дрейфа континентов.

29. Обнаружены предпосылки ледникового орогенеза земной коры.

30. Обнаружены новые предпосылки, негативно повлиявшие на имеющиеся реконструкции палеоклимата Земли и многое другое.

Автор искренне благодарит всех тех, кто остался неравнодушным к моим публичным сообщениям. Особую благодарность хочу выразить за теплый прием руководству и всем геофизикам 1980 гг. МАГЭ НПО «Севморгеология». В трудное для меня время они не только реально поддержали, но и проявили искреннее участие в моей непростой жизни и принимали также активное участие в организации обширных дискуссий по предмету формирующейся теории. В этой связи автор хочет выразить свое признательное отношение лично к своим друзьям-ученым-геофизикам Н. Геращенко, Р. Мурзину, Н. и Т. Федухиным, А. и Л. Журавлевым, И. Французову, В. Каминскому и М. Вербе. Автор благодарен за прививку интереса и вкуса к исследовательской работе своим московским учителям-геологам Н. Н. Шатагину, Н. Н. Короновскому и Ф. П. Мельникову также Н. И. Старостину, В. И. Смирнову, В. Е. Хаину и В. В. Белоусову. Сердечно благодарен всем коллегам по секции планетологии СКИ АН СССР и особую благодарность хочется выразить в некотором роде своим терпеливым руководителям планетологу Г. Н. Каттарфельду и вулканологу А. Е. Святловскому, проявившим редкий неподдельный интерес к моей персоне уже на заре становления этой теории.

Заключение

Хотим мы этого или нет, но случилось то, что был получен комплекс любопытнейших знаний о физике материальной основы вещественной структуры мироздания. Новые знания хотя и поставили автора под желчную атаку растерявшихся и дезориентированных скептиков, оказавшись для беззубой части ученых несъедобными, в отличие от автора, своей трудно переваримой фундаментальностью, но, все-таки, только благодаря ним удалось развернуть в полную силу, предлагаемую теорию. В рамках «начала теории физики эфира» решаются весьма застарелые проблемы эфира и гравитации в широком формате внутри классической так называемой механической физики. Бесценным следствием новой теории, приводимые в настоящей книге в качестве всего лишь частного примера, являются целостные представления о космологии, космогонии и геодинамике.

Хочу обратить внимание тех, кто не хочет ограничиться формальным чтением лишь этого заключения, на то обстоятельство, чем, в конце концов, предстоит Вам столкнуться в ходе реального прочтения теории. Прежде чем сесть за серьезное чтение постарайтесь укрепиться духом. Вы, скорее всего, столкнетесь крайним пределом смятения Вашего интеллекта, если действительно смыслите что-то в проблемах естествознания.

В ходе моего 20-летнего общения многими научными рецензентами и соответствующими редакторами обратил внимание на то, что им было всем любопытно узнать, откуда я взялся такой дикий, одиозный и самоуверенный? Откуда с позволения сказать столько «наглости» нахватал, чтобы взяться за такую неподъемную работу? Для тех, кто не знает до сих пор «секрета полишинеля» скажу, что я молодец и всегда знал о своей могучей силе. В этой книге моя теория физики эфира излагается, предоставляя Вам самим решать о степени присутствия в ней логики научной правды и касается не только своих гносеологических корней, но и не оставляет без внимания часть чувственных аспектов моего дикого бытия и одиозного восприятия окружающего мира. В моей памяти до сих пор крепко сидит как я, будучи 5-летним ребенком неистово молился на летнее утреннее небо, стоя на коленях на створке маленького деревенского пруда, учащенно крестился и отвешивал Господу Богу полновесные мои поклоны. Многие из Вас — упрощенные безжалостной цивилизацией человеческие

модели, разве без высокомерной ухмылки могут представить себе зеркально-чистую гладь далеко не океанской воды, раннюю летнюю прохладу, запах пронзительной свежести начала июня и над простым пустынным прудом, с утра, накормленного и полностью предоставленного самому себе энергичного худющего молящегося советского мальчика? Если кто-то и смог, то напрягитесь еще немного и представьте, что мальчик именно тогда, в экстазе молитвы, ощутил некое божественное таинство. Прозрел каждой своей живой клеткой на глубоком генетическом уровне в том, что он, оказывается, очень любим богом. Это ощущение любви, творящее в лабиринтах личности душевное равновесие, в последующем никому не удавалось с меня выбить и никогда, ко мне не приставала зависть, грязь и не вырабатывались комплексы относительно своей, какой бы то не было слабости.

Ранее мои редкие книги и главы в производственных отчетах охотно редактировали и при этом переносили, меняли смысловые акценты и вычеркивали целые страницы и абзацы, только после этого трудно было признать в них свой дух. В этой публикации буду отстаивать в полной мере, хотя по специфике вряд ли неповторимое, свое изложение и прошу редакторов не пытаться исправлять мой текст более пределов технической редакции. Хочу позволить себе писать так, как я пишу, так писать, как пишет максимально независимый от научных авторитетов человек, что и является в наше время перекрестной зависимости всех от всего действительно моим реальным преимуществом свободного художника. Хочу ограничивать себя только рамками научной необходимости, высокой морали и культуры, так как, утешаю себя надеждой, что мне черному труженику науки отмываться незачем, ибо мое сознание все еще не загрязнено современным конформизмом, приземленным материализмом и рабской зависимостью от угрозы потери регалий почести и рабочего места. Пусть поможет мне в успехе миссии совершенствования качества знаний в науке и сам Господь Бог. Аминь!

Литература

1. *Абрамович И. И. и др.* Современные идеи теоретической геологии. М.; Л.: Недра. Ленингр. отд., 1984.
2. *Авакьян С. В., Коваленко В. В., Лазарев А. И., Серова А. Е.* Наблюдения горизонтальной неоднородности ночного свечения F-я в районе Бразильской аномалии // Геомагнетизм и аэрономия. 1983. Т. 23. № 6. С. 1018–1020.
3. *Акимов О. Е.* Естествознание: Курс лекций. М.: ЮНИТИ ДАНА, 2001. 639 с.; илл.
4. *Alfven H.* On tehe origin of the Solar Sistem. Oxford Uniyersity Press, 1954.
5. *Аристотель.* Сочинения. Т. 3. М.: Мысль, 1981.
6. *Артеха С. Н.* Критика основ теории относительности. М.: УРСС, 2004. 224 с.
7. *Асланьян А. Г.* Большие изменения внутреннего объема и полярного сжатия Земли и их тектонические последствия // Изв. АН Арм. ССР. Науки о Земле. 1984. Т. 36. № 4.
8. *Асланьян А. Г.* Конвекция и контракция // Изв. АН Арм. ССР. Науки о Земле. Т. 35. № 6. Ереван, 1982.
9. *Асланьян А. Г.* Предельное значение мощности и прочности литосферы в свете теории гравитационного сжатия и приливного торможения Земли // Изв. АН Арм. ССР. Науки о Земле. Т. 29. № 1. Ереван, 1976.
10. *Ацюковский В. А.* Введение в эфиродинамику. М., 1980.
11. *Ацюковский В. А.* Терпит ли природа пустоту // Журнал ТМ. № 6, 1979.
12. *Ацюковский В. А.* Энергия вокруг нас. М.: Энергоатомиздат, 2002. 93 с.
13. *Ацюковский В. А.* Эфиродинамические гипотезы. Жуковский: Петит, 2004. 223 с.
14. *Бабанин А. Ф.* Введение в общую теорию мироздания. М.: УРСС, 2004. 223 с.
15. *Белоусов В. В.* Геотектоника, 1976.
16. *Бенш К., Галибина Н. В., Каттерфельд Г. Н.* Тенденция развития планет земной группы // Изв. АН СССР. Сер. Геол., 1975. № 5.
17. *Блинов В. Ф.* Растущая Земля: из планет в Звезды. М.: УРСС, 2003. 272 с.
18. *Бронштейн В. А.* Письмо в Комиссию планетологии СКИ АН СССР.
19. *Бураго С. Г.* Эфиродинамика Вселенной. М.: УРСС, 2004. 117 с.
20. *Васильев В. Я.* Периодическая система физики и биологическая картина мира. Десногорск: 2 м-он, Дом быта, 2004. 139 с.
21. *Василевский Н. П., Каттерфельд Г. Н., Лаппо М. С.* Гравитационное сжатие Земли и тектогенез // Изв. АН Арм. ССР. Науки о Земле, 1982. Т. 35. № 2,3–20.
22. *Вахрамеев В. А., Добрускина И. А. и др.* Палеозойские и мезозойские флоры Евразии и фитогеография этого времени. М.: Наука, 1970. 424 с.
23. *Вегенер А.* Возникновение материков и океанов. Берлин, 1925.
24. *Вегенер А.* Происхождение континентов и океанов. Берлин, 1923.
25. *Венинг-Мейнес Ф. А.* Тепловая конвекция в Земной мантии. В Кн.: Дрейф континентов. М.: Мир, 1966.
26. *Вернадский В. И.* Биосфера. М.: Мысль, 1967.
27. *Вернадский В. И.* Избранные сочинения. М.: Изд-во АН СССР. Т. 1, 1954; Т. 2, 1955.
28. *Вернадский В. И.* Размышления натуралиста: В 2 кн. Кн. 2 гл. 2.

29. *Woolfson N. M.* The capture theory and the origin oj the Solar Sistem. Jn: The origin of the Solar Sistem, S. F. Dermot (ed.), 179—198. Chichester: Wiley, 1978.
30. *Woolfson N. M.* The evolution of the Solar Sistem. Jn: The origin of the Solar Sistem, S. F. Dermott (ed.), 199—217. Chichester: Wiley, 1978.
31. *Герасимов М. В. и др.* Механизм ранней дифференциации Земли // Вестник АН СССР. 1985. № 9. С. 10—25.
32. Гидрогеологический эффект Вартаняна—Куликова // Гос. реестр открытий. № 273.
33. *Гир Д., Шах Х.* Зыбкая твердь. М.: Мир, 1988.
34. *Горбешко М. В.* Строение атома. СПб.: Политехника, 2004. 65 с.: ил.
35. *Демиденко В. Н.* Эфир — зигзаги пути // Журнал ТМ. № 5. 1979.
36. *Демиденко В. Н.* Эфир Лесажа и структура элементарных частиц // Известия вузов. Физика. № 11, 1980.
37. *Джекобс Дж.* Земное ядро. М.: Мир, 1979.
38. *Джефрис Г.* Земля, ее происхождение, история и строение. М.: ИЛ, 1960.
39. *Джинс Дж. Х.* (1924). Земля: ее происхождение, история и строение. М., 1960.
40. *Дмитриева А. А.* Солнечная активность, погода и климат // Науки о Земле. М.: Знание, 1987. № 8.
41. *Долгинов Е. А.* Докембрийская история материков и глобальный тектогенез // Итоги науки и техники ВИНИТИ. Сер. Общая геол., 1982. Т. 15. С. 136.
42. *Дуель И. И.* Судьба фантастической гипотезы. М.: Знание, 1985. 192 с.
43. *Есков К. Ю.* История Земли и жизни на ней: От хаоса до человека. М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2004. 312 с.
44. *Заказчиков А. И.* Загадки эфирного ветра: фундаментальные вопросы физики. М.: УРСС, 2004. 48 с.
45. *Имбри Д., Имбри К. П.* Тайны ледниковых эпох. Полтора века в поисках разгадки / Пер. с англ. М.: Прогресс, 1988.
46. *Исаев А. В.* Параллельные миры или дискретность пространства-времени. СПб.: «Всемирная литература», 2001. 127 с.
47. *Исаев А. В.* Зеркало Вселенной. СПб.: «ЛИСС», 2004. 109 с.
48. *Исаев С. М.* Эклиптическая эволюция Земли. Ульяновск: Симбирская книга, 2000.
49. *Исаев С. М.* Динамическая роль эфира в эволюции солнечной системы. Ульяновск: Симбирская книга, 1999.
50. *Исаев С. М.* Авторское свидетельство № 263 458.
51. *Имбири Дж., Имбири К. П.* Тайны ледниковых эпох. М.: Прогресс, 1988.
52. *Карпов А.* Новейшая инквизиция. На грани невозможного. 2001 г. № 18. С. 6—7.
53. *Каттерфельд Г. Н.* Новая фундаментальная тектоника // Изв. АН Арм. ССР. Науки о Земле. Т. 30. № 6. Ереван. 1977.
54. *Каттерфельд Г. Н.* Лик Земли. М., 1962.
55. *Кеонджян В. П.* Модель плотностной конвекции в мантии Земли // Изв. АН СССР. Физика Земли. 1980. № 8.
56. *Климишин И. А.* Астрономия наших дней. 3 изд. М.: Наука. Гл. ред. Физ. Мат. Лит. 1986.
57. *Ковалев Ю. А.* Мироздание. Непарадоксальная теория строения мира. М.: ООО «Маэстро», 2004. 165 с.
58. *Королькевич Ф. И.* Этюды о свете. М.: «Хроникер», 2002. 79 с.
59. *Коротков К. Г.* Загадки живого свечения. СПб.: Изд. Дом «Весь», 2004. 157 с.
60. *Косыгин Ю. А.* Тектоника. М.: Недра, 1988.
61. *Кропоткин П. Н.* Возможная роль космических факторов в геотектонике // Геотектоника. 1970. № 2.

62. *Кропоткин П. Н.* Напряженное состояние земной коры по измерениям в горных выработках и геофизическим данным. В кн.: Проблемы теоретической и региональной тектоники. М.: Наука, 1971.
63. *Кропоткин П. Н.* Новая геодинамическая модель. ДАН СССР, 1983.
64. *Кропоткин П. Н.* Основные проблемы энергетики тектонических процессов // Изв. АН СССР. Сер. Геол., 1948. №5.
65. *Кузнецов А. А.* Магматогенная природа Земли и геологические следствия. СПб.: Изд-во ВСЕГЕИ, 1992.
66. *Куликов К. А.* Вращение Земли. М.: Недра, 1985.
67. *Лазарев А. И., Николаев А. Г., Севастьянов В. И.* Особенности наблюдения из космоса излучений верхней атмосферы Земли в сумеречной зоне // Опт-мех. Пром., 1975. №2. С. 3–6.
68. *Лапо А. В.* Следы былых биосфер. М.: Знание, 1987.
69. *Лодочников В. Н.* Некоторые общие вопросы, связанные с магмой, дающей базальтовые породы // Записи Всесоюз. Минералог. об-ва. Сер. 2, 1939. Т. 68. №2–3.
70. *Ma Crea W. H.* The origin of the Solar Sistem. Contemp. Phys., 4, 278–290, 1963.
71. *Магницкий В. А.* Внутреннее строение и физика Земли. М.: Недра, 1965.
72. *Магницкий В. А., Артюшков Е. А.* Некоторые общие вопросы динамики Земли. В сб.: Тектоносфера Земли. М.: Наука, 1978.
73. *Маковельский А.* Досократики: Ч. 1, Казань, 1914. 211 с.
74. *Манк У., Магдональд Г.* Вращение Земли. 1964.
75. *Маракушев А. А.* Петрогенез. М.: Недра, 1988.
76. *Маракушев А. А., Безмен Н. И.* Эволюция метеоритного вещества и планет Земной группы // Изв. Вузов. Геология и разведка, 1985. №6. С. 27–46.
77. *Марков К. К.* Палеогеография и новейшие отложения (избранные труды). М.: Наука, 1986, 280 с.
78. *Марчук Г. И., Залесный В. Б., Лыкосов В. Н.* Моделирование земного климата Мирового океана / Препринт. М.: ОВМ АН СССР, 1982. №32.
79. *Мизун Ю. Г.* Волны в космосе. М.: Наука, 1988. 176 с.
80. *Михайлов А. А.* Земля и ее вращение. М.: Наука, 1984.
81. *Моисеев Б. М.* Контуры новой физики. Ч. 1: Развитие представлений о физической природе света. Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2004. 51 с.
82. *Нарышкин Г. Т., Погребицкий Ю. Е.* Морфоструктура дна юго-восточной Атлантики. В сб. науч. тр.: Литосфера Ангольской котловины и восточного склона Ю.-Атлантического хребта (результаты исследований на Анголо-Бразильском геотраверсе). Л.: Изд-во ПГО «Севморгеология», 1985.
83. *Николаев С. А.* Эволюционный круговорот материи во Вселенной. СПб.: НИКА, 2004. 112 с.
84. Новая глобальная тектоника: Сб. ст. М.: Мир, 1974.
85. *Новиков И. Д.* Как взорвалась Вселенная. М.: Наука, 1988.
86. *Ньютон И.* Математические начала натуральной философии. В кн.: Крылова А. Н. Собрание трудов. М.; Л.: Изд-во АН СССР. Ленингр. отд., 1936. Т. 7.
87. *Орешкин Д. О.* Время льдов. М.: Недра, 1987.
88. *Пайс А.* Научная деятельность и жизнь А. Эйнштейна. Пер. с английского языка под ред. А. А. Логунова. М.: Наука, 1989. С. 356, 361, 362.
89. *Пиотровский М. В.* К познанию законов Земли. М.: Мысль, 1984.
90. Планетарная космогония и науки о Земле / Отв. ред. В. А. Магницкий. М.: Наука, 1989.
91. *Попов А. И.* Криолитогенез и его место в системе литогенеза. В кн.: Проблемы криолитологии. Вып. 8. М.: Изд-во МГУ, 1979.

92. *Почтарев А. П.* Абсолютная механика движения тел. г. Краснодар. Типография ООО «Компания Грейд-Принт», 2004. 29 с.
93. *Равич М. Г., Каменев Е. М.* Кристаллический фундамент Антарктической платформы. Л.: Гидрометеоиздат, 1972.
94. *Резанов И. А.* Сверхглубокое бурение. М.: Наука, 1981.
95. *Резанов И. А.* Эволюция земной коры. М.: Наука, 1985.
96. *Рингвуд А. Е.* Состав и происхождение Земли. М.: Наука, 1981.
97. *Романовский С. И.* Седиментологические основы литологии. М.; Л.: Недра. Ленингр. отд., 1977.
98. *Рябов Ю. А.* Движения небесных тел. 4 изд., М.: Наука. Гл. ред. физ. мат. лит., 1988. 240 с.
99. *Ромашов А. Н.* Планета Земля: тектонофизика и эволюция. М.: УРСС, 2003. 264 с.
100. *Савчук В. Д.* От теории относительности до классической механики. Дубна: Феникс+, 2001. 176 с.
101. *Сагалович О. И.* Новая история Земли. СПб.: Недра, 2004. 124 с.
102. *Салоп Л. И.* Геологическое развитие Земли в докембрии. М.; Л.: Недра. Ленингр. отд., 1982.
103. *Сафронов В. С., Витязев А. В.* Происхождение солнечной системы // В кн.: Итоги науки и техники. Сер. «Астрономия». Т. 24. М.: Изд. ВИНИТИ, 1983.
104. *Сирис А. З.* Теоретические основы геометрической физики и физической геометрии. Рязань: Изд-во «Узоречье»., 2002. 277 с.
105. *Смирнов А. М.* Очерки металлогении тихоокеанского докембрия. М.: Наука, 1985.
106. *Spitzer L.* The dissipation of planetary filaments. Astrophys. J., 90, 675—688, 1939.
107. *Страхов Н. М.* Две схемы современного глобального литогенеза и их методология / Изв. АН СССР. Сер. геол., 1977. №8. С. 5—20.
108. *Сурков В. С., Жеро О. Г.* Рифтовые системы Западной Сибири. В кн.: Тектоника. Геология альпид «тетисного» происхождения. М.: Наука, 1980. С. 134—138.
109. Таблицы приливов на Европейскую часть СССР на 1984 год. Изд-во Мин. Обороны СССР.
110. Тектоносфера Земли. Отв. ред. В. В. Белоусов. М.: Наука, 1978.
111. *Ter Haar D.* Studies on the origin of the Solar Sistem. Proc. R. Danish Acad. Sci., 25, n. 3, 1948.
112. *Ter Haar D.* Further studies on the origin of the Solar Sistem. Astr. J., 111, 178—190, 1950.
113. *Тихоплав В. Ю., Тихоплав Г. С.* Кардинальный поворот. СПб.: ИД «Весь», 2004. 320 с. ил.
114. *Тихоплав В. Ю., Тихоплав Г. С.* Физика веры. СПб.: ИГ «Весь», 2004. 256 с.
115. *Vega C.* Новый взгляд на Землю. М.: Мир, 1980.
116. *Уэксов В. А.* Тектоника плит. М.; Л.: Недра. Ленингр. отд., 1981.
117. *Урсул А. Д.* Человечество, Земля, Вселенная. Философские проблемы космонавтики. М.: Мысль, 1977.
118. *Ушаков С. А., Галушкин Ю. И.* Литосфера Земли (по геофизическим данным). М.: ВИНИТИ, 1979.
119. *Фивег М. П.* Как образуются залежи каменной и калийных солей. Новосибирск: Наука, 1983.
120. *Фишер А. Г.* Опреснение океанов как причина вымирания морской фауны на рубеже перми и триаса. В кн.: Проблемы палеоклиматологии. М.: Мир, 1968.
121. *Флоренский К. П. и др.* Очерки сравнительной планетологии. М.: Наука, 1981.
122. *Французов И. Я., Геращенко Н. Н., Исаев С. М.* Отчет по комплексным геолого-геофизическим исследованиям в центральной части экваториальной Атлантики

по рейсу г/с «Яков Смирницкий» в 1982—83 гг. Мурманск: МАГЭ НПО «Севморгеология», 1984.

123. *Фрейзер Г.* Антиматерия. Зазеркальные миры: Пер. с англ. М.: Мир, 2002. 214 с.

124. *Халезов Ю. В.* Планеты и эволюция Звезд. Новая гипотеза о происхождении Солнечной системы. М.: УРСС, 2004. 112 с.

125. *Хеллем Э.* Великие геологические споры. М.: Мир, 1984.

126. *Хотеев В. Х.* Дискуссии о Вселенной. СПб.: Изд-во «Сударыня», 2004. 129 с.

127. *Чалмерс Б.* Теория затвердевания / Пер. с англ. М.: Металлургия, 1968.

128. *Чижевский А. Л.* Земное эхо солнечных бурь. М.: Мысль, 1976.

129. *Чижевский А. Л.* Эпидемические катастрофы и периодическая деятельность Солнца. М., 1930.

130. *Чихачев А. С., Чихачев А. А.* Новая закономерность циркуляции атмосферы. СПб.: Недра, 2003. 108 с.

131. *Шипов Г. И.* Теория физического вакуума. М, МНТЦ ВЕНТ, 1992. ч. 1. Препринт №30—63 с.; Ч. 2. Препринт №31. 66 с.; Ч. 3. Препринт 32. 72 с.

132. *Шмидт О. Ю.* Избранные труды. Геофизика и космогония. М.: Изд. АН СССР, 1960.

133. *Шмидт О. Ю.* Четыре лекции о теории происхождения Земли. Изд. 2. М.; Л., 1950.

134. *Шмидт О. Ю.* Происхождение и ранняя эволюция Земли // Труды геофизического ин-та АН СССР. №21 (153). М., 1955.

135. *Шолпо В. Н.* Земля раскрывает свои тайны. М.: Недра, 1988. 143 с.

136. *Шопф Г.* Палеокеанология. М.: Мир, 1982.

137. *Щеголев А. П.* В мире вечности. СПб.: Гидрометеоиздат, 2003. 189 с.

138. *Эйгенсон М. С.* О солнечном управлении вращательным движением Земли // Информ. Бюл. Оргком. Междунар. Геофиз. Года при АН СССР, 1958. №1.

139. *Эйнштейн А.* Собрание научных трудов: В 4 т. Т. 1. Работы по теории относительности 1905—1920.: Наука, 1965. С. 7.

140. Явление пульсации Солнца с периодом 160,01 мин. Гос. реестр открытий. №274.

141. *Яншин А. Л., Артюшков Е. В., Шлезингер А. Е.* Основные типы крупных структур литосферных плит и возможные механизмы их образования // Докл. АН СССР. 1977. Т. 234. №5. С. 1175—1178.

142. *Яншин А. Л.* Проблемы постгеосинклинального тектонического развития Центрально-Азиатского складчатого пояса // Тектоника Сибири. М.: Наука, 1976. Т. 7.

143. *Ясманов Н. А.* Современная геология. М.: Недра, 1987.

144. *Bott M. H. P.* The interioz of the Farth. London: Edward Arnold, 1971.

145. *Bullen K. E.* Introduction to the theoky of seismology. Cambridge: Cambridge University Press, 1963.

146. *Coleman P. G.* Ophiolites: ancient oceanic lithospheke? Heidelberg: Springer-Verlag, 1977.

147. *Gutenberg B.* Physics of the Earth's interior. N. Y.: Academik Press, 1959.

148. *Heirtzlez J. R., Dickson G. O., Herron E. M., Pitman W. C., Le Pichon X.* Marine magnetik anomalies geomagnetic field reversals, and motions of the ocean floor and continents. J. geophys res. 1968. 73. 2119—2136.

149. *Jeffreys H.* The Earth, the end. Cambridge: Cambridge University Press, 1962.

150. *Le Pichon X., Franchetan J., Bonnin J.* Plate tektonics. Amsterdam: Elsevir, 1973.

151. *Miyashiro A.* Metamorphism and related magmatism in plate Tectonics. Amer. J. sci. 272, 629—656, 1972.

152. *Stacey F. D.* Physics of the Earth, 2^{nd} eden. N. Y.: Wiley, 1977.

153. Физические величины: Справочное издание. М.: Энергоатомиздат, 1991.

154. Большая Советская Энциклопедия: В 30 т. М.: Сов. Энциклопедия, 1978. Т. 26. С. 73.

Оглавление



Сергей Михайлович ИСАЕВ

Родился 2 июня 1956 года в Чувашской республике. Окончил физико-математическую среднюю школу-интернат при Чебоксарском университете, затем, в 1978 году — геологический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова.

Работал в разное время на пегматитовых месторождениях Северной Карелии, в алмазоносной провинции Якутии, на гидротермальных месторождениях Приполярного Урала, а также проводил инженерно-геологические изыскания в бассейне реки Волга, работая в проектном институте «Средволгогипроводхоз». В 1980 году был призван на двухлетнюю офицерскую службу в Забайкальский военный округ.

Долгое время в составе арктической экспедиции НПО «Севморгеология» занимался морской геологией и геологической интерпретацией комплексных геофизических исследований Арктики и Атлантики.

В 1990-е годы был директором Центра научно-технического творчества на севере Карелии, а также пионером фермерского движения на Северо-Западе. Является изобретателем, членом товарищества свободных художников Санкт-Петербурга и членом Ленинградского отделения планетологии СКИ АН СССР.

3351 ID 29017

9 785484 001453 >

НАУЧНАЯ И УЧЕБНАЯ ЛИТЕ

.ru

Тел./факс: 7 (095) 13

Тел./факс: 7 (095) 13

.ru